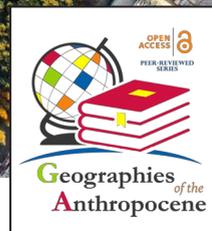


# GLOBAL THREATS IN THE ANTHROPOCENE: FROM COVID-19 TO THE FUTURE

*Leonardo Mercatanti - Stefano Montes (Editors)*

Foreword by Paul Stoller

IL Sileno  
Edizioni



# Global threats in the Anthropocene: from COVID-19 to the future

Leonardo Mercatanti

Stefano Montes

*Editors*



IL Sileno  
Edizioni

*Global threats in the Anthropocene: from COVID-19 to the future*  
Leonardo Mercatanti, Stefano Montes (Eds.)

is a collective and multilingual volume of the Open Access and peer-reviewed series

“Geographies of the Anthropocene”  
(Il Sileno Edizioni), ISSN 2611-3171.

[www.ilsileno.it/geographiesoftheanthropocene](http://www.ilsileno.it/geographiesoftheanthropocene)



Cover: Picture by Denys Nevozhai published on Unsplash  
<https://unsplash.com/@dnevozhai>.

Copyright © 2021 by Il Sileno Edizioni  
Scientific and Cultural Association “Il Sileno”, VAT 03716380781  
Via Piave, 3/A, 87035 - Lago (CS), Italy, e-mail: [ilsilenoedizioni@gmail.com](mailto:ilsilenoedizioni@gmail.com)

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs  
3.0 Italy License.

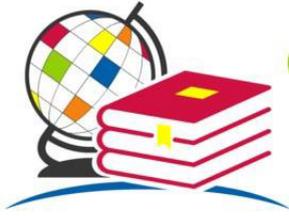


The work, including all its parts, is protected by copyright law. The user at the time of  
downloading the work accepts all the conditions of the license to use the work, provided  
and communicated on the website

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/it/legalcode>

ISBN 979-12-80064-18-9

*Vol. 4, No. 1 (May 2021)*



# Geographies *of the* Anthropocene

OPEN  
ACCESS   
PEER-REVIEWED  
SERIES  
ISSN 2611-3171

## Geographies of the Anthropocene

Open Access and Peer-Reviewed series

**Editor-In-Chief:** Francesco De Pascale (Department of Culture and Society, University of Palermo, Italy).

**Associate Editors:** Fausto Marincioni (Department of Life and Environmental Sciences, Università Politecnica delle Marche, Italy), Francesco Muto (Department of Biology, Ecology and Earth Sciences, University of Calabria, Italy), Charles Travis (School of Histories and Humanities, Trinity College Dublin; University of Texas, Arlington).

**Editorial Board:** Mohamed Abioui (Ibn Zohr University, Morocco), Andrea Cerase (Sapienza University of Rome, Italy), Valeria Dattilo (University of Calabria, Italy), Dante Di Matteo (Polytechnic University of Milan, Italy); Jonathan Gómez Cantero (Departamento de Meteorología de Castilla-La Mancha Media, Spain), Davide Mastroianni (University of Siena, Italy), Giovanni Messina (University of Palermo, Italy), Joan Rossello Geli (Universitat Oberta de Catalunya, Spain), Gaetano Sabato (University of Palermo, Italy), Carmine Vacca (University of Calabria, Italy), Nikoleta Zampaki (National and Kapodistrian University of Athens, Greece).

**International Scientific Board:** Marie-Theres Albert (UNESCO Chair in Heritage Studies, University of Cottbus-Senftenberg, Germany), David Alexander (University College London, England), Loredana Antronico (CNR – Research Institute for Geo-Hydrological Protection, Italy), Lina Maria Calandra (University of L'Aquila, Italy); Salvatore Cannizzaro (University of Catania, Italy), Fabio Carnelli (EURAC Research, Bolzano, Italy); Carlo Colloca (University of Catania, Italy), Gian Luigi Corinto

(University of Macerata, Italy), Roberto Coscarelli (CNR – Research Institute for Geo-Hydrological Protection, Italy), Girolamo Cusimano (University of Palermo, Italy), Bharat Dahiya (Director, Research Center for Integrated Sustainable Development, College of Interdisciplinary Studies Thammasat University, Bangkok, Thailand); Sebastiano D’Amico (University of Malta, Malta), Armida de La Garza (University College Cork, Ireland), Elena Dell’Agnese (University of Milano-Bicocca, Italy; Vice President of IGU), Piero Farabollini (University of Camerino, Italy), Massimiliano Fazzini (University of Camerino; University of Ferrara, Italy; Chair of the “Climate Risk” Area of the Italian Society of Environmental Geology); Giuseppe Forino (University of Newcastle, Australia), Virginia García Acosta (Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, CIESAS, México); Cristiano Giorda (University of Turin, Italy), Giovanni Gugg (LESC, Laboratoire d’Ethnologie et de Sociologie Comparative, CNRS – Université Paris-Nanterre, France), Luca Jourdan (University of Bologna, Italy), Francesca Romana Lugerì (ISPRA, University of Camerino, Italy), Cary J. Mock (University of South Carolina, U.S.A.; Member of IGU Commission on Hazard and Risk), Gilberto Pambianchi (University of Camerino, Italy; President of the Italian Association of Physical Geography and Geomorphology), Silvia Peppoloni (Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia, Italy; Secretary General of IAPG; Councillor of IUGS), Isabel Maria Cogumbreiro Estrela Rego (University of the Azores, Portugal), Andrea Riggio (University of Cassino and Southern Lazio, Italy; President of the Association of Italian Geographers), Jean-Claude Roger (University of Maryland, College Park, U.S.A.; Terrestrial Information Systems Laboratory, Code 619, NASA Goddard Space Flight Center, Greenbelt, U.S.A.); Vito Teti (University of Calabria, Italy), Bruno Vecchio (University of Florence, Italy), Masumi Zaiki (Seikei University, Japan; Secretary of IGU Commission on Hazard and Risk).

**Editorial Assistant, Graphic Project and Layout Design:** Ambra Benvenuto, Franco A. Bilotta;

**Website:** [www.ilsileno.it/geographiesoftheanthropocene](http://www.ilsileno.it/geographiesoftheanthropocene);

The book series “Geographies of the Anthropocene” edited by Association for Scientific Promotion “Il Sileno” (Il Sileno Edizioni) will discuss the new processes of the Anthropocene epoch through the various worldviews of geoscientists and humanists, intersecting disciplines of Geosciences,

Geography, Geoethics, Philosophy, Socio-Anthropology, Sociology of Environment and Territory, Psychology, Economics, Environmental Humanities and cognate disciplines.

Geoethics focuses on how scientists (natural and social), arts and humanities scholars working in tandem can become more aware of their ethical responsibilities to guide society on matters related to public safety in the face of natural hazards, sustainable use of resources, climate change and protection of the environment. Furthermore, the integrated and multiple perspectives of the Environmental Humanities, can help to more fully understand the cultures of, and the cultures which frame the Anthropocene. Indeed, the focus of Geoethics and Environmental Humanities research, that is, the analysis of the way humans think and act for the purpose of advising and suggesting appropriate behaviors where human activities interact with the geosphere, is dialectically linked to the complex concept of Anthropocene.

The book series “Geographies of the Anthropocene” publishes online volumes, both collective volumes and monographs, which are set in the perspective of providing reflections, work materials and experimentation in the fields of research and education about the new geographies of the Anthropocene.

“Geographies of the Anthropocene” encourages proposals that address one or more themes, including case studies, but welcome all volumes related to the interdisciplinary context of the Anthropocene. Published volumes are subject to a review process (**double blind peer review**) to ensure their scientific rigor.

The volume proposals can be presented in English, Italian, French or Spanish.

The choice of digital Open Access format is coherent with the flexible structure of the series, in order to facilitate the direct accessibility and usability by both authors and readers.

# CONTENTS

Foreword <i>Paul Stoller</i>	8
La società resiliente <i>Stefano Montes</i>	12
Esperienza pandemica e settori di attività (Italian and English languages) <i>Leonardo Mercatanti</i>	27

## Section I

### *The Resilient Society*

1. Temps, espace et situations limites : quelques jalons pour penser la pandémie <i>Christine Bonardi</i>	36
2. « L’invitation à être » <i>Charlie Galibert</i>	52
3. Società resilienti alle future pandemie: governare la crisi nei nuovi scenari globali <i>Barbara Lucini</i>	72
4. Estrazione petrolifera e resistenza: la proposta-risposta dei Sarayaku, comunità kichwa dell’Amazzonia ecuadoriana <i>Federica Falancia</i>	91
5. Turismo sportivo e pandemia: il caso del Tor des Géants <i>Anna Maria Pioletti, Daniele Di Tommaso</i>	117
6. Chirurgia e COVID-19: riorganizzazione, insegnamenti e prospettive future <i>Teresa Perra</i>	134
7. L’Antropocene in questione <i>Francesco Caudullo</i>	151

## Section II

### *Pandemic experience and activity sectors*

8. Citizen, Geoscientist and Associated Terra-former <i>Martin Bohle</i>	169
9. La storia, lo spazio e la pandemia ai tempi di Google Maps. Risorgimento e brigantaggio nelle attività didattiche <i>Giuseppe Ferraro</i>	187
10. Gli itinerari culturali europei come modello di sviluppo ecosistemico per i territori marginali <i>Giuseppe Reina</i>	207
11. Italian agriculture in the shade of a pandemic. New and old dilemmas <i>Giorgia Iovino</i>	230
12. Il COVID-19 e la sua dimensione pedagogica nel mondo giuridico <i>Livio Perra</i>	255
13. Tradition and innovation: the controversial relationship between religion and pandemics <i>Giuseppe Terranova</i>	272
14. Geopolitica del Covid-19. La pandemia e i suoi riflessi su piani multipli e transcalari <i>Andrea Perrone</i>	287
<b><i>The Authors</i></b>	<b>303</b>

### **3. Società resilienti alle future pandemie: governare la crisi nei nuovi scenari globali**

*Barbara Lucini<sup>1</sup>*

#### **Riassunto**

Questo contributo fornisce un'analisi sociologica circa le sfide che aspettano le società del futuro nella gestione di altre pandemie o di crisi altamente complesse. La *governance* della crisi a livello globale deve prevedere elementi di resilienza, considerata intesa come competenza e capacità declinata nelle sue caratteristiche metodologiche. Ciò significa avere consapevolezza dei fenomeni sociali e delle vulnerabilità già esistenti prima della crisi in atto. È per questo motivo che si è voluta condurre una ricerca *open source*, mediante social media e social network, utilizzando l'approccio metodologico dell'etnografia online. La novità del metodo, applicata all'esplorazione delle varie forme di protesta che si sono avute dall'inizio della pandemia provocata dal virus Covid-19, ha permesso di sistematizzare alcune tipologie di protesta. Questa operazione è utile per meglio indirizzare interventi di gestione della crisi, dei bisogni comunicativi, cognitivi ed emotivi che emergono durante eventi critici. Considerare in modo differente le strategie comunicative, le modalità di informazione *online*, il disagio sociale urbano e il ruolo che gruppi polarizzati o estremisti possono avere, sono tutte modalità per meglio comprendere l'importanza di una *governance* della crisi che sia pianificata e che possa prevedere scenari di dissenso e violenza, quali rispondere per sviluppare resilienza nelle future società resilienti.

**Parole chiave:** Pandemia; Violenza; Crisis Management; Resilienza; Sicurezza

---

<sup>1</sup> Adjunct Professor of Risk Management and Crisis Communication at Catholic University, Milan, e-mail: [barbara.lucini@unicatt.it](mailto:barbara.lucini@unicatt.it).

# **Resilient societies to future pandemics: governing the crisis in the new global scenarios**

## **Abstract**

This paper provides a sociological analysis of the challenges that await future societies in managing other pandemics or highly complex crises. Crisis governance at the global level must include elements of resilience, which is seen as competence and capacity in its methodological features. This means being aware of social phenomena and vulnerabilities that already existed before the current crisis. It is for this reason that we wanted to conduct an open source research, through social media and social networks, using the methodological approach of online ethnography. The novelty of the method, applied to the exploration of the various forms of protest that have taken place since the beginning of the pandemic caused by the Covid-19 virus, has made it possible to systematise certain types of protest. This operation is useful to better address crisis management interventions and the communicative, cognitive and emotional needs that emerge during critical events. Considering in a different way communication strategies, online information modalities, urban social discomfort and the role that polarised or extremist groups can play, are all ways to better understand the importance of crisis governance that is planned and can foresee scenarios of dissent and violence, which can be responded to in order to develop resilience in future resilient societies.

**Keywords:** Pandemic; Violence; Crisis Management; Resilience; Security

## **1. Introduzione: Governare la crisi: la pandemia da Covid-19**

Il presente contributo vuole focalizzarsi sull'esplorazione di alcuni aspetti chiave correlati alla gestione della crisi pandemica, ai suoi effetti sociali e ai fenomeni di dissenso, conflitto e violenza che ne sono seguiti. In particolare, si vuole procedere con:

- l'individuazione delle tipologie di proteste in Europa e nel mondo contro le misure di contenimento della diffusione epidemica, attraverso la metodologia di etnografia online e *open source*;

- l'apporto che una riflessione sociologica riguardante questa crisi può portare per la futura *governance* di pandemie in scenari globali e sempre più interconnessi.

Lo scopo ultimo di tale scritto è quello di proporre una riflessione sociologica su fenomeni quali proteste e conflitti occorsi durante la pandemia in cinque Paesi quali Francia, Germania, Inghilterra, Italia e Stati Uniti, nonché alcuni indirizzi metodologici utili per includere il concetto di resilienza nei futuri piani di gestione delle crisi.

Per fare ciò l'approccio metodologico identificato è costituito da due prospettive: da un lato una raccolta informazioni *open source*, mediante parole chiave in italiano e inglese relative ai fenomeni e ai paesi oggetto di studio; dall'altra una etnografia online riguardante le modalità di costruzione e interpretazione della pandemia da parte di gruppi estremisti (in prevalenza di estrema destra) e altri gruppi non concordi sulle risposte e sui provvedimenti adottati per la risposta alla crisi sanitaria in corso.

Nello specifico, la seguente tabella riporta sinteticamente il materiale raccolto mediante il metodo open source:

Tabella 1 - *Fonti open source.*

<i>Paesi</i>	<i>Open Source. Parole chiave: proteste, Covid – 19, pandemia, crisi, manifestazioni, disordini sociali</i>
<i>Francia</i>	30
<i>Germania</i>	27
<i>Inghilterra</i>	26
<i>Italia</i>	24
<i>Stati Uniti</i>	20

Per quanto attiene invece agli account Facebook e Twitter (pubblici) essi sono stati selezionati con particolare attenzione ai gruppi No Mask presenti con diverse declinazioni nei paesi considerati e il movimento americano, che nasce da alcune teorie complottiste QAnon e che si è ramificato anche in Europa.

Le dimensioni che sono state considerata per l'analisi di questo materiale informativo sono state:

- il quadro socio- culturale, nel quale la pandemia è stata interpretata;
- la definizione comunicativa che è stata data della crisi sanitaria e delle misure di contenimento e di risposta che sono state adottate;
- la rappresentazione degli eventi come disordini sociali e proteste occorsi nel periodo metà Marzo 2020 – Maggio 2020 e nel mese di ottobre 2020.

Per meglio comprendere la portata e la rilevanza teorica di tali informazioni raccolte è necessaria una premessa di ordine più generale, al fine di delineare le caratteristiche della crisi sanitaria in corso e delle risposte adottate in un quadro più ampio di gestione delle crisi.

Infatti, l'attuale pandemia generata dal virus Covid-19 sta producendo in tutto il mondo effetti devastanti per la salute delle persone, i sistemi politici, la socialità e le economie nazionali. Ciò è anche dovuto al fatto che l'agente patogeno all'inizio della diffusione era sconosciuto per natura e sintomi alla comunità scientifica (Schmidt, 2004): la mancanza di riconoscimento e di prevenzione possibile ne favoriva, quindi, la circolazione.

Da quando l'epidemia si è diffusa a fine febbraio, in Europa, sono emerse tutte le caratteristiche tipiche di una crisi. La crisi porta con sé uno stato di incertezza e disorientamento (Lombardi, 2005), perché sconosciuto è l'impatto che, in questo caso specifico, il virus avrà sulle società in cui viviamo e sulla nostra stessa sicurezza.

Tanti gli interrogativi posti da una simile situazione critica che ha visto tutti, sia i governi nazionali sia i singoli cittadini, domandarsi com'è possibile governare tutto questo? Come affrontare una crisi cercando di mantenere in equilibrio l'inviolabilità della salute e le necessità materiali ed economiche? All'inizio della pandemia sembrava possibile, forse anche auspicabile, un coordinamento internazionale, soprattutto all'interno dell'Unione Europea, che avrebbe potuto sviluppare una risposta organizzata e un coordinamento organizzato fra gli Stati membri. Difficoltà politiche ed economiche non hanno, però, permesso una simile risposta strutturata, per cui ogni Stato ha organizzato la sua risposta in funzione delle necessità nazionali.

Questo aspetto, nell'ambito del *crisis management*, può essere considerato una prima vulnerabilità pregressa che la gestione della pandemia ha, però, reso evidente: gestire una simile crisi internazionale, caratterizzata da un elevato livello di interdipendenza, avrebbe dovuto prevedere una migliore collaborazione fra chi stava affrontando la medesima sfida.

In realtà, vi sono stati esempi di solidarietà internazionale o di quella che può essere definita nel più ampio quadro della geopolitica dei disastri (Kelman, 2012): personale medico è stato presente in ospedali diversi dal loro Paese, sia in Italia sia in altre parti del mondo. Nell'immaginario collettivo, questo ha costruito una connessione simbolica fra nazioni che stavano affrontando la stessa emergenza, pur dimostrando che anche in una

simile circostanza i rapporti internazionali e diplomatici giocano un ruolo importante.

La crisi pandemica attuale mostra la mancata comprensione delle pratiche di *lessons learned*, così come espresse dallo studio di Abeysinghe, (2015) e Lakoff (2017); quest'ultimo, in particolare, ha ben evidenziato l'impreparazione già in tempi passati per la gestione di crisi sanitarie. Tale mancanza di pianificazione e di considerazione delle esperienze passate è anche presente nel lavoro di Snowden, focalizzato sulla storia sociale delle epidemie, partendo da quella provocata dalla peste nera (2019).

Non solo, quindi, la crisi causata dal virus Covid-19, ma ogni crisi, nel corso degli ultimi secoli, ha reso anche ben evidente la complessità organizzativa che caratterizza le società nelle quali viviamo: l'interdipendenza già citata, ma anche le vulnerabilità sociali, economiche, politiche, già in essere prima della diffusione del virus (Thomas *et al.*, 2013) hanno reso ancora più caotico e di difficile orientamento, le possibili risposte e le azioni di resilienza organizzativa come coordinamento e la predisposizione di efficaci piani comunicativi e sociale direttamente collegata alla precedente, che promuove fra la popolazione un adeguato livello di conoscenza interpretativa e di applicazione di comportamenti sicuri (Lucini, 2014).

Nella gestione del contesto pandemico emergono, quindi, alcune necessità che fino ad oggi, non sembrano essere state adeguatamente considerate da parte delle istituzioni e delle agenzie preposte a tale compito:

1. orientare i comportamenti di prevenzione e contenimento mediante adeguate campagne informative, implementando adeguate strategie di comunicazione del rischio sia da ambienti istituzionali sia dall'area giornalistica.

2. Considerare le differenti culture interpretative così come presentate da Walter (2009) che agiscono nell'assunzione e nella scelta più o meno consapevole di esporsi al rischio.

Infatti, la cultura ha un ruolo essenziale nella percezione, interpretazione e comprensione di una crisi (Douglas & Fardon, 2013), favorendo o rendendo più difficile l'adozione di comportamenti adattivi e preventivi.

In questo specifico caso, il clima di violenza globale che si è diffuso negli ultimi anni, manifestandosi in forti scontri e proteste di piazza, mettendo in antagonismo persistente gruppi di cittadini e governi, ha avuto spazio e possibilità di svilupparsi in relazione alla pandemia. Un contesto

globale anche questo, caratterizzato da una crisi sanitaria che mette a rischio il bene più importante quale la salute, nel quale confusione, incertezza, insicurezza, sia della situazione sia della sua gestione, hanno generato ansia, rabbia, tensione sociale e frustrazione per il proprio futuro.

Questa circostanza così delineata, costruita attraverso scelte di *governance* e gestionali specifiche (Kelman, 2020), è stata terreno fertile per lo sviluppo di proteste diffuse, commiste per obiettivi e sfondo ideologico (Lucini, 2020) e che possono essere culturalmente e socialmente definite come drammi collettivi: *Quando le certezze vacillano, inserire il proprio destino in un dramma collettivo è un mezzo per ridargli significato* (Ramonet, 2000).

## **2. Metodologia: approccio etnografico e proteste reali**

In accordo a quanto prima sottolineato, si ritiene utile ed essenziale per le scienze sociali tutte, la sociologia in particolare, analizzare tali fenomeni sociali attraverso un'analisi *open source* e una etnografia digitale (Pink, 2015; Kozinets, 2019). Entrambe le metodologie sono state efficaci per la raccolta e l'analisi di eventi così socialmente e culturalmente differenti.

Per quanto concerne la raccolta *open source*, essa si è principalmente focalizzata sull'osservazione delle interazioni online di alcuni personaggi politici e non, esponenti di gruppi estremisti riconosciuti o meno: ciò ha permesso di ricostruire i percorsi e la genesi del *background* culturale, all'interno del quale sono maturate le proteste e in particolar modo, quelle riguardanti forme di negazionismo della pandemia e del virus e quelle legate alle teorie del complotto.

Nel fare questo percorso, il riferimento geografico ha avuto un importante ruolo in quanto i Paesi maggiormente attivi su questo fronte sono risultati essere: Francia, Germania, Inghilterra, in parte l'Italia, USA.

È, comunque, da notare che in ogni Paese colpito dalla pandemia è stato possibile rinvenire gruppi o singoli che in vario modo hanno aderito e diffuso le due teorie polarizzate sul versante negazionista o complottista. La ricerca è stata poi affinata, perché inserita all'interno di un approccio metodologico più ampio quale quella della etnografia online o etnografia digitale (Pink, 2015; Kozinets, 2019).

Le definizioni di tale approccio cambiano, ma non i suoi metodi e strumenti che permangono, adattandoli, però, all'ambiente digitale. Quest'ultimo permette una definizione di campo differente e nelle parole di

Kozinets (2019): *con l'etnografia online, il concetto di campo, come un unico sito nello spazio e nel tempo diventa sempre più fluido e diffuso.*<sup>2</sup>

Un altro aspetto da considerare in questo approccio metodologico è che spesso lo sviluppo delle domande di ricerca nasce non dal ricercatore, ma dagli utenti del mondo digitale: *i dati investigativi non sono creati direttamente dalle domande o dalla scrittura del ricercatore, ma, invece, sono creati da altri generalmente sconosciuti e selezionati per vari motivi dal ricercatore etnografico da includere nel progetto* (Kozinets, 2019)<sup>3</sup>.

La versatilità e la flessibilità di tale metodo lo ha reso adeguato e più che opportuno per esplorare queste forme culturali di proteste nel contesto pandemico e le loro pratiche culturali.

Questa adattabilità permane anche dall'impostazione teorica di tale metodo, resa in modo chiaro dalle parole di Pink *et al.* (2015):

*Questi concetti sono stati selezionati per rappresentare una serie di percorsi diversi per avvicinarsi al mondo sociale, vale a dire: attraverso le esperienze (ciò che le persone sentono); pratiche (quello che fanno le persone); cose (gli oggetti che fanno parte della nostra vita); relazioni (i nostri ambienti sociali intimi); mondi sociali (i gruppi e le configurazioni sociali più ampie attraverso le quali le persone si relazionano tra loro); località (i contesti fisicamente condivisi effettivi che abitiamo); ed eventi (l'insieme di cose diverse in contesti pubblici)*<sup>4</sup>.

Per quanto di interesse in questa riflessione, sicuramente le esperienze e le pratiche agite rese materiali dalle proteste sono il focus centrale della metodologia che si declina ulteriormente in differenti pratiche come Pink *et al.* (2015) evidenziano:

*[...] quattro tipi di pratiche. Questi includono: in primo luogo, nuove forme di pratica professionale in cui i sociologi utilizzano strumenti digitali*

---

<sup>2</sup> With online ethnography, the concept of 'a' field, as a singular site in space and time becomes ever more fluid and diffuse (Kozinets, 2019).

<sup>3</sup> Investigative data are not directly created by the researcher's questions or writing but, instead, are created by generally unknown others and selected for various reasons by the netnographic researcher to include in the project (Kozinets, 2019).

<sup>4</sup> These concepts were selected to represent a range of different routes to approaching the social world, that is: through experiences (what people feel); practices (what people do); things (the objects that are part of our lives); relationships (our intimate social environments); social worlds (the groups and wider social configurations through which people relate to each other); localities (the actual physically shared contexts that we inhabit); and events (the coming together of diverse things in public contexts) (Pink *et al.*, 2015).

*per fare rete e costruire conversazioni; in secondo luogo, la ricerca su come le persone utilizzano media digitali, tecnologie e strumenti; terzo, utilizzando strumenti digitali per l'analisi; e quarto, impegnandosi in un'analisi critica dell'uso e delle conseguenze dei media digitali.*<sup>5</sup>

Per questa analisi, si sono considerati gli strumenti digitali ed in particolare i *social media* e i *social network* per ricostruire il *milieu* sociale e il *background* culturale all'interno del quale il flusso delle proteste si muove e viene narrato, tenuto conto che: *i fenomeni sociali vanno analizzati come il prodotto, ovvero l'effetto di aggregazione, di un insieme di azioni individuali* (Boudon, 1985).

Si aggiunga a questa visione, l'importanza al giorno d'oggi di considerare adeguatamente la doppia narrazione che di questi eventi viene fatta, nei differenti ambienti sociali sia online sia offline (Beck, 2004).

### **3. Risultati: Proteste e Pandemia: aspetti socio-culturali**

I temi dell'ordine e del disordine sociali, intesi come il maggiore o minore rispetto e interiorizzazione delle norme presenti in una società, sono teorizzati nelle discipline sociologiche e sociali fin dai loro albori.

I primi sociologi, quali Durkheim, Simmel e Tonnies, ne hanno fatto il contenuto sostanziale e distintivo delle loro opere, esplorando le dicotomie che tale argomento esaspera soprattutto in periodi di crisi ed emergenza (Prince, 1920).

Il concetto di anomia ovvero assenza della norma, è anche esso presente nelle maggiori teorie sociologiche dei secoli scorsi e qui interessa perché il confine e l'interpretazione delle misure di contenimento della pandemia sono a volte state oggetto di ampia discussione, soprattutto fra alcuni gruppi sociali, che non trovavano legittimo la riduzione delle libertà personali, conseguenti l'adozione delle misure di distanziamento o i *lockdown*.

A questo proposito Boudon (1985) afferma che: *è più pertinente ammettere che le pretese leggi siano in realtà modelli ideali suscettibili di*

---

<sup>5</sup> [...] four types of practices. These include: first, new forms of professional practice where sociologists use digital tools to network and build conversations; second, researching how people are using digital media, technologies and tools; third, using digital tools for analysis; and fourth, engaging in critical analysis of the use and consequences of digital media (Pink *et al.*, 2015).

*apparire realizzati (in modo approssimativo) in determinati casi, senza che sia possibile definire in maniera precisa la frontiera del loro ambito di validità.* Ciò conferma quindi, l'importanza di delineare in modo chiaro il rapporto fra la promulgazione di leggi e misure di contenimento dell'epidemia e il modo con il quale i cittadini potrebbero recepirle, se non adeguatamente contestualizzate e spiegate.

A questo proposito non si deve dimenticare che: *tanto nella cultura alta quanto in quella popolare si preferisce l'anomia all'adattamento, e vi è una maggiore consapevolezza dell'anomia di fatto esistente (Riesman, 1999).*

Una riflessione teorica questa, rilevante alla luce degli attuali conflitti sociali esplosi a causa degli effetti della gestione della pandemia, ma anche in conseguenza di una esasperazione di tensioni pregresse, che di certo non potevano trovare soluzione pacifica in un contesto di sistema sociale sotto stress (Lombardi, 2005).

Un altro elemento chiave di questa analisi consiste nella riflessione sul mutamento sociale e come esso possa essere identificato, sia come effetto di una gestione della crisi pandemia, sia come uno strumento di resilienza e adattamento collettivo.

In entrambe le accezioni, il mutamento sociale permane nell'essere concepito come una peculiare forma di resilienza o resistenza ad un contesto di rischio, incertezza e insicurezza.

Resilienza e resistenza differiscono fra loro, in quanto con la prima si vuole sottolineare la caratteristica distintiva della proattività, elemento questo che sprona le organizzazioni e le persone a rispondere in modo quanto più adattivo e adeguato possibile al contesto critico; la resistenza invece tende ad offuscare i tentativi di cambiamento, perché si vuole forzare lo status quo nella risposta ad una nuova crisi, che per sua definizione intrinseca ha cambiato profondamente gli equilibri di un sistema sociale.

Inoltre, la resilienza si colloca in un più vasto ambito che fonda le sue radici filosofiche, poi tradotte in opportune metodologie di gestione della crisi, nell'importanza dell'innovazione, nell'utilizzo di tecnologie per promuovere l'avanzamento sociale e collettivo, possibilmente a disposizione di tutti, senza esacerbare profonde disuguaglianze sociali (Bradley, 2015) nell'accesso a risorse risolutive di stati di crisi.

La resilienza però, intesa come competenza e metodologia che possono essere apprese, non sempre riesce ad essere implementata dalle organizzazioni e dalle istituzioni che sono preposte alla gestione di una crisi: è questo il caso del fallimento organizzativo e sociale di una società come Diamond ha ben esemplificato (2005): *“vi propongo, invece, di esaminare*

*insieme una serie di fattori che potrebbero essere alla base del fallimento. Li dividerò in quattro categorie, qui delineate per sommi capi: il gruppo non riesce a prevedere il sopraggiungere del problema; non si accorge che il problema esiste; se ne accorge ma non prova a risolverlo; cerca di risolverlo ma non ci riesce”.*

Il passo prima del collasso delle società e delle loro strutture funzionali, è rappresentato da una serie di forme dissociative e di dissenso, come appunto possono essere le proteste che qui si analizzano e che sono considerate come prodotto e sistematizzazione dell’analisi condotta.

Come ben approfondito e supportato dalle teorie sociologiche tedesche (Clausen & Dombrowsky, 1983; Clausen, 1992), i conflitti sociali e le tensioni fra gruppi di interessi differenti che si scontrano durante una crisi e un disastro sono spesso presenti, nonostante la tendenza diffusa a considerare più tipici i comportamenti di solidarietà e altruismo durante eventi critici.

Le proteste e le manifestazioni che si sono originate sia nella prima fase della diffusione epidemica, Marzo – Aprile 2020, sia nella seconda fase da Ottobre 2020, mostrano come l’impatto che si presume esse possano avere sulla società e sulla componente istituzionale preposta alla gestione della crisi, non è un fatto automatico:

*Il fatto che siano facilmente e spesso osservabili conflitti tra gruppi sociali è una cosa, ma che essi costituiscano il meccanismo essenziale del mutamento ne è un’altra. La prima affermazione è accettabile, ma non altrettanto la seconda, per la semplice ragione che si possono trovare mille esempi di processi che danno luogo a mutamenti importanti senza che i conflitti vi svolgano un ruolo secondo o secondario (Boudon, 1985).*

Una prima indicazione generale che emerge, riguarda la caratteristica trasversale alle proteste nazionali e internazionali ovvero una sempre più diffusiva e pervasiva socializzazione alla violenza, che esita in una modalità di socialità sempre più violenta (Beck, 2017; Ebner, 2017).

In accordo a questo, si può quindi parlare di un pandemonio conflittuale, che trova le sue radici in percorsi di polarizzazione e radicalizzazione sempre più eterogenei<sup>6</sup> (Khosrokhavar, 2014; McDonald, 2018).

L’aggressività e la violenza, fisica, verbale e simbolica, stanno diventando sempre più un carattere distintivo delle nostre attuali società e del modo con il quale le persone si relazionano fra loro.

---

<sup>6</sup> <https://www.crisisgroup.org/global/sb4-covid-19-and-conflict-seven-trends-watch>

Si pensi a questo proposito, come esempio, l'ondata di *hate speech online* che assume sempre più forza, discriminando una parte sempre più ampia di gruppi sociali.

In riferimento a questa dinamica sociale, espressa prevalentemente attraverso l'uso dei social network, merita una riflessione il ruolo imitativo, di orientamento, che questi strumenti sempre più spesso hanno nella vita di molte persone: se è vero poi, che l'incipit discriminatorio proviene dall'ambiente digitale, è altrettanto vero che è nel mondo reale che le conseguenze e i suoi effetti si sviluppano.

#### **4. Discussione: Tipologie di proteste ai tempi della Pandemia da Covid- 19**

In questo scenario pandemico globale, le proteste si possono definire in accordo alle teorie sociologiche e dei movimenti finora elaborate (Della Porta e Diani, 2015; Pritchard, 2014; Strauss e Friedman, 2018), con particolare riferimento alla sistematizzazione operata da Pilati (2018), la quale ha proposto questa definizione: [...] *azioni collettive di protesta intese, come definito nell'introduzione, quali azioni svolte da uno o più gruppi organizzati che condividono un obiettivo e operano in vista di un cambiamento o della resistenza a un cambiamento.*

Una specificazione ulteriore viene fatta per i fenomeni sociali definiti *riot*, i quali sono caratterizzati da un maggior livello di spontaneità e un minor grado di organizzazione (Pilati, 2018).

Ciò che emerge da questa riflessione e dai suoi risultati è che le proteste in atto ovunque, difficilmente possono essere categorizzate in modo netto in una definizione o nell'altra: in questi tempi di polarizzazione sempre più violenta diventa difficile poter identificare una comunità di manifestanti omogenea per appartenenza sociale o qualche altro fattore simile fra tutti.<sup>7</sup>

Per poter giungere ad una riflessione, che includa questa eterogeneità di manifestazioni, è opportuno considerare alcune categorie interpretative specifiche:

- la presenza o meno, di violenza fisica durante le proteste;

---

<sup>7</sup> [https://www.isdglobal.org/digital\\_dispatches/infiltration-operations-how-4chan-sought-to-compromise-the-black-lives-matter-protests/](https://www.isdglobal.org/digital_dispatches/infiltration-operations-how-4chan-sought-to-compromise-the-black-lives-matter-protests/)

- lo sviluppo di tendenze di violenza simbolica, concetto sviluppato prima da Bourdieu negli anni Settanta e poi da Gerbner e viene generalmente concepito come una forma di controllo sociale;

- il ruolo che gruppi estremisti giocano nella determinazione di proteste e manifestazioni, considerano la pluralità di forme estremiste, anche ibride, quali estrema destra, estrema sinistra, anarchici, cospirazionisti, negazionisti, persone e gruppi contrari alle nuove tecnologie come la rete 5G;

- dinamiche sistemiche e organizzate di appartenenza in -group;

- la loro maggiore o minore strutturazione in movimenti riconosciuti: a questo proposito si pensi al gruppo No Mask, nel quale aderiscono e si riconoscono una molteplicità di persone con *background* socio-anagrafico, culturale ed economico molto differenti;

- il loro livello di internalizzazione;

- la loro concentrazione in aree urbane densamente popolate: teatro delle ultime proteste sono state infatti le grandi città europee e non.

Questa tendenza si spiega con il fatto che la maggiore densità abitativa presenta anche una maggiore eterogeneità degli abitanti, nonché permane la questione della disintegrazione delle periferie e la presenza sempre più frequente di baby gang<sup>8</sup>. Per quanto, invece, riguarda comunità più piccole, come non ricordare gli eventi occorsi a Mondragone<sup>9</sup> a Giugno 2020, che hanno sottolineato una profonda frattura fra comunità e gruppi sociali differenti;

- l'importanza della dimensione geografica, sempre correlata a quella socio-culturale, si evince anche dalla maggiore presenza di alcune forme di proteste "tipiche" in alcuni Paesi e meno in altri. Si pensi a questo proposito all'estrema destra e alla destra radicale in Germania e negli Stati Uniti; da un'altra prospettiva emerge però che per quanto concerne le proteste nate in seguito ai provvedimenti predisposti per la gestione della pandemia, il livello di similarità è maggiore, travalicando quindi confini sia geografici sia culturali;

- infine, le proteste al tempo della pandemia dovrebbero essere comprese considerando il modo con il quale sono interpretate dalla maggior

---

<sup>8</sup> [https://milano.corriere.it/notizie/cronaca/20\\_ottobre\\_28/picco-baby-gang-il-lockdown-cosi-nasce-disagio-periferia-9893e3b8-1954-11eb-b299-55dcc243e9fe.shtml](https://milano.corriere.it/notizie/cronaca/20_ottobre_28/picco-baby-gang-il-lockdown-cosi-nasce-disagio-periferia-9893e3b8-1954-11eb-b299-55dcc243e9fe.shtml).

<sup>9</sup> [https://corrieredelmezzogiorno.corriere.it/napoli/cronaca/20\\_giugno\\_25/mondragone-rabbia-proteste-bulgari-non-possono-restare-98a8c684-b6b2-11ea-b7d5-4bb2f42c97ce.shtml](https://corrieredelmezzogiorno.corriere.it/napoli/cronaca/20_giugno_25/mondragone-rabbia-proteste-bulgari-non-possono-restare-98a8c684-b6b2-11ea-b7d5-4bb2f42c97ce.shtml)

parte della popolazione. Un primo caso è quello di considerare questi atti come contesto, scenario nazionale o internazionale, nel quale prendono luogo, ma riferendosi a vulnerabilità, tensioni e conflitti sociali presenti ben prima della pandemia. È questo il caso per esempio delle proteste e delle manifestazioni organizzate da movimento *Black Live Matter* o ancora alle proteste in Polonia contro la legge sull'aborto.

Un secondo caso, questo minoritario ed emerso in modo prevalente nei circuiti esteri, si concentra sull'interpretazione delle proteste come strumento di diffusione del virus, amplificando la sua possibilità di contagio, considerando la difficoltà di mantenere un corretto distanziamento.

Alla luce di queste categorie interpretative e delle riflessioni che sono state promosse, è possibile presentare una sistematizzazione delle tipologie di proteste, intese come modelli di polarizzazione crescente (Mustasilta, 2020), da contestualizzare all'interno dello scenario di violenza pervasiva e di conflitti sociali emergenti soprattutto negli ultimi anni, si pensi ad esempio alle proteste ad Hong Kong o alle manifestazioni dei gilet gialli.

Nello specifico, è possibile collocare le forme di protesta lungo un *continuum* riferendosi non solo alle categorie prima citate, ma anche alla presenza di violenza in una sua pluralità di forme, da cui discendono:

1. una protesta dalla violenza simbolica: i gruppi e le persone si concentrano attorno ad una contestazione simbolica, non violenta, che prevede l'utilizzo di strumenti democratici per l'espressione del proprio dissenso. Tipica di questa forma sono le manifestazioni disagio psicologico presente soprattutto nella seconda fase della pandemia, la quale sta sottoponendo molta parte della popolazione coinvolta a sempre maggior stress psicologici ed emotivi. Un esempio di questo tipo emerge dalla violenza giovanile durante i periodi di lockdown, specialmente dove gli autori hanno percorsi di estremismo politico o ad esso si avvicinano;

2. una protesta determinata in prevalenza da una violenza narrata, che si esplica attraverso espressioni di dissenso circa le misure adottate per la gestione della crisi, formando online gruppi di interesse e pressione affinché le proprie istanze vengano considerate. Esempi di questa forma sono ritrovabili online, analizzando e includendo le reazioni comunicative dei partecipanti ai vari *social network*. I No Mask sono l'esempio più evidente di questa tipologia di protesta, che si allarga oltre i singoli confini nazionali;

3. proteste dove la violenza agita è predominante diventano un ibrido fra le altre forme di protesta e i *riot*: esempi di questa forma possono essere

considerate alcune proteste occorse alla fine di ottobre in Italia<sup>10</sup>; oppure in considerazione del livello di violenza agita anche alcune manifestazioni, che si sono avute nei mesi di aprile e maggio in Europa dove frange di estremisti di destra hanno modificato proteste pacifiche in riot;

4. è la presenza della violenza imitativa, che caratterizza la quarta forma di proteste ai tempi della pandemia. Gli esempi maggiori di questa tipologia sono riscontrabili durante le manifestazioni che vedono una violenza agita anche da parte delle forze dell'ordine, le quali quindi oltre a legittimare lo stato di diritto in vigore, rispondono alla violenza con altrettanta violenza: queste modalità non possono che aumentare sia il livello di aggressività in atto, sia le difficoltà di gestire un delicato rapporto quale quello fra cittadini e forze dell'ordine. Esempi di questa tipologia sono ravvisabili in vari episodi di violenza anche da parte delle agenzie di *law enforcement* avvenuti durante proteste e disordini sociali in diversi paesi europei.

Nonostante la presente sistematizzazione non abbia pretese di esaustività, essa è essenziale per poter comprendere sia lo scenario di violenza pervasiva nella quale la pandemia si è diffusa, sia le possibilità di intervento per lo sviluppo di risposte resilienti alla pandemia e alle vulnerabilità sociali pregresse, che stanno aumentando in modo esponenziale gli effetti della crisi in corso.

## **5. Conclusioni: Pandemia, Governance, Resilienza per crisi future**

Da questa riflessione sulle proteste durante lo scenario pandemico e i significati culturali che ne discendono, emerge chiara la necessità di ripensare a future linee guida per una efficace *governance* di future pandemie (Revet & Langumier, 2013).

Il ruolo svolto dai fenomeni comunicativi quali *fake news*<sup>11</sup> e disinformazione, di certo non nuovi, ma differenti per le loro modalità di diffusione rispetto al passato, perché diversi gli strumenti tecnologici attraverso i quali si veicolano, meritano piena consapevolezza, da parte di coloro i quali sono preposti alla gestione delle crisi: la conoscenza delle dinamiche sociali nell'*information environment* permetterebbe di adottare delle strategie comunicative adeguate e resilienti al contesto

---

<sup>10</sup> Lucini, B. (2020), L'Italia s'è desta e protesta, <https://www.itstime.it/w/litalia-se-desta-e-protesta-1-by-barbara-lucini/>

<sup>11</sup> <https://www.europol.europa.eu/covid-19/covid-19-fake-news>

critico, rispondendo ai bisogni comunicativi, cognitivi ed emotivi della popolazione a rischio (Lombardi, 2005; Stets & Turner, 2006).

Questa implementazione permetterebbe di evitare il pandemonio informativo, che ha preso vita online e che è stato spesso alimentato da visioni polarizzate (come quelle del gruppo cospirazionista QAnon) e dall'utilizzo di vuoti informativi per promuovere la propria visione e diffusione.

Questi aspetti sono alla base di qualsiasi azione di *governance* in caso di crisi, finalizzata al contenimento degli effetti a cascata della crisi, quali appunto possono essere le proteste. Essi mettono in evidenza dinamiche già note ai sociologi di decenni passati come per esempio Riesman (1999):

*L'influenza esercitata dalle parole non è esclusivamente temporanea; le parole ci trasformano, ci socializzano o ci isolano. Senza dubbio la carta stampata da sola non è in grado di garantire alcuna forma particolare di coercizione sociale [...] Tuttavia la stampa può essere un potente fattore di razionalizzazione dei modelli che dicono alla gente come dovrebbe essere. Raggiungendo i bambini direttamente o tramite genitori e insegnanti, essa può portare il processo di socializzazione fuori dal "focolare" della comunità dell'epoca a direzione tradizionalistica [...]*

*Tuttavia, gli effetti a cui maggiormente mi riferisco, sono quelli su individui sui quali la pressione esercitata dalla stampa aumentava i sensi di colpa e le tensioni caratteriali.*

Stabilita, quindi, la rilevanza di questi fattori, che possono determinare polarizzazione violenta e forme aggressive di relazione sociale, un ulteriore passo è quello di considerare il ruolo essenziale delle emozioni nella gestione di una pandemia: incertezza, incomprendimento della situazione, paura, ansia, disorientamento, frustrazione sono alcuni dei sentimenti che emergono dalla lettura delle molteplici forme di protesta.

Accogliere queste istanze da una prospettiva metodologica di gestione della crisi, significa includere all'interno dei piani di gestione delle crisi, le *soft skills* (Lucini, 2020) definite come quell'insieme di competenze psicologiche, relazionali, che possono orientare e supportare comportamenti resilienti, adattivi e più idonei in caso di eventi critici. Partire, quindi, dalla formazione delle agenzie istituzionali circa l'importanza di queste competenze e del loro utilizzo è un passo importante nel riconoscimento di aspetti non tecnici, ma essenziali, nella gestione di popolazioni a rischio.

La resilienza organizzativa e politica (Moskalenko & McCauley, 2009; Lucini, 2014) rimane una delle maggiori mancanze, che si sono avute nella gestione della pandemia e data la sua rilevanza è opportuno ripensare a nuove linee guida e protocolli operativi, che includano questa competenza, troppo spesso sottovalutata e considerata più come concetto astratto che come pratica sociale e culturale.

Infine, la dimensione urbana e la resilienza ad essa collegata meritano di essere inclusa come indicatore sociale di vulnerabilità precedente<sup>12</sup>, utile sia in caso di crisi sia per la gestione delle sempre più presenti forme di estremismo ibrido.

Le caratteristiche delle attuali sociali globali, la loro interdipendenza, i conflitti e le tensioni sociali pregressi, il livello sempre più alto di violenza sociale impongono una riflessione per la governance di future pandemia, che vertano da una prospettiva metodologica sulla: implementazione di strategie comunicative istituzionali atte a contrastare ed eliminare vuoti informativi che potrebbero essere utilizzati opportunisticamente da altri gruppi di interesse per i propri scopi; declinare la resilienza come capacità e abilità all'interno dei piani di gestione delle crisi e successivamente fra la popolazione, non pretendendo che questa sia già formata su tematiche così complesse; includere le pratiche culturali come categoria di analisi per la comprensione e gestione di eventuali forme di dissenso o di conflitto sociale.

La sfida sociale della governance delle crisi globali è quella di saper coniugare questi aspetti, mantenendo i principi democratici e riconoscendo le libertà individuali.

## **Acknowledgements**

I would like to thank National Science Foundation funded Social Science Extreme Events Research-SSEER Network& CONVERGE/Natural Hazards Center at the University of Colorado Boulder, because of this article is part of the empirical findings that the author will use during the effort of the COVID-19 and Viral Violence Working Group (National Science

---

<sup>12</sup> Nuove ricerche: Indice di Resilienza Urbana per forme multiple di estremismo. <https://www.itstime.it/w/nuove-ricerche-indice-di-resilienza-urbana-per-forme-multiple-di-estremismo-urban-resilience-index-to-extremism-threats/>

Foundation funded Social Science Extreme Events Research-SSEER Network & CONVERGE/Natural Hazards Center at the University of Colorado Boulder, <https://converge.colorado.edu/resources/covid-19/working-groups/issues-impacts-recovery/covid-19-and-viral-violence>). This COVID-19 Working Group effort was supported by the National Science Foundation-funded Social Science Extreme Events Research (SSEER) network and the CONVERGE facility at the Natural Hazards Center at the University of Colorado Boulder (NSF Award #1841338). Any opinions, findings, and conclusions or recommendations expressed in this material are those of the authors and do not necessarily reflect the views of the NSF, SSEER, or CONVERGE.

## **Bibliografia**

- Abeyasinghe, S., 2015, *Pandemics, Science and Policy H1N1 and the World Health Organisation*, Palgrave macmillan, London.
- Beck, U., 2017, *La metamorfosi del mondo*, Laterza, Roma.
- Beck, S.L., 2004, "Internet Ethnography: Online and Offline", *International Journal of Qualitative Methods* 3, (2), SAGE Publishing, Thousand Oaks.
- Bradley, H., 2015, *Fractured Identities: Changing Patterns of Inequality*, Polity Press, Cambridge.
- Boudon, R. 1985, *Il posto del disordine*, Il Mulino, Bologna.
- Clausen, L. e Dombrowsky, W. R., 1983, *Einführung in die Soziologie der Katastrophen*. Bundesamt für Zivilschutz, Bonn.
- Clausen, L., 1992, "Social differentiation and the long term origin of disasters", *Natural Hazards*, 6, 181-190.
- Della Porta, D. e Diani, M., 2015, *The Oxford Handbook of Social Movements*, Oxford University Press, Oxford.
- Douglas, M. and Fardon, R., 2013, *Cultures and Crises, Understanding Risk and Resolution*, SAGE, London.
- Ebner, J., 2017, *The Rage: The Vicious Circle of Islamist and Far-Right Extremism*, I B Tauris & Co Ltd, London.
- Kelman, I. 2012. *Disaster Diplomacy: How Disasters Affect Peace and Conflict*, Routledge, Abingdon.
- Khosrokhavar, F., 2014, *Radicalisation*, MSH PARIS, Paris.
- Kelman, I., 2020, *Disaster by Choice: How Our Actions Turn Natural Hazards Into Catastrophes*, OUP Oxford, Oxford.

Kozinets, R. V., 2019, *Netnography: The Essential Guide to Qualitative Social Media Research*, SAGE Publications Ltd, Thousand Oaks.

Lakoff, A., 2017, *Unprepared: Global Health in a Time of Emergency*, University of California Press, California.

Lombardi, M., 2005, *Comunicare nell'emergenza*, Vita e Pensiero, Milano.

Lucini, B., 2014, *Disaster Resilience from a Sociological Perspective Exploring Three Italian Earthquakes as Models for Disaster Resilience Planning*, Springer International Publishing, Cham.

Lucini, B., 2020, Soft skills for governing new threats: training methods for LEAs in preventing and countering violent extremism and radicalisation, 11, 1: Sicurezza, Terrorismo e Società, International Journal– Italian Team for Security, Terroristic Issues & Managing Emergencies, Milano: Educatt

McDonald, K., 2018, *Radicalization*, Polity Press, Cambridge.

Moskalenko, S. and McCauley, C., 2009, "Measuring Political Mobilization: The Distinction Between Activism and Radicalism", *Terrorism and Political Violence*, 21, 2: 239-260.

Mustasilta, K., 2020, From Bad to Worse? The impact(s) of Covid-19 on conflict dynamics, Conflict Series, European Union Institute for Security studies, Retrieved from <https://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/Brief%2013%20Covid%20and%20conflict.pdf>.

Pilati, K., 2018, *Movimenti sociali e azioni di protesta*, Il Mulino, Bologna.

Pink, S., et al., 2015, *Digital Ethnography: Principles and Practice*, SAGE Publications Ltd, USA.

Prince, S. H., 2017 ed. or. 1920, *Catastrophe and Social Change, Based Upon a Sociological Study of the Halifax Disaster*, Andesite Press, UK

Pritchard, D., 2014, *Riot, Unrest and Protest on the Global Stage*, Palgrave macmillan, London.

Ramonet, I., 2000, *Propagandes silencieuses: masses, télévision, cinéma*, Gallimard, Paris, 112-113.

Riesman, D. 1999, *La folla solitaria*, Il Mulino, Bologna.

Revet, S. e Langumier, J., sous la direction de (2013), *Le gouvernement des catastrophes*, Karthala, Paris.

Schmidt M. 2004, Investigating risk perception: a short introduction. Chapter 3 in: Schmidt M., *Loss of agro-biodiversity in Vavilov centers, with a special focus on the risks of genetically modified organisms (GMOs)*. Vienna, Austria: PhD Thesis.

Snowden, F.M., 2019, *Epidemics and Society: From the Black Death to the Present*, Yale University Press, New Haven - London.

Stets, J. and Turner, J. H., 2006, *Handbook of the Sociology of Emotions*, Springer US, Springer-Verlag US.

Strauss, C. e Friedman, J. R., 2018, *Political Sentiments and Social Movements The Person in Politics and Culture*, Palgrave Macmillan, London.

Thomas, D. S. H, Phillips B. D, Lovekamp, W. E. Fothergill, A., 2013, *Social Vulnerability to Disasters*, CRC Press, Boca Raton, Florida, USA.

Walter, F., 2009, *Catastrofi Una storia culturale*, Angelo Colla Editore, Costabissara (Vicenza).

## Websites

<https://www.crisisgroup.org/global/sb4-covid-19-and-conflict-seven-trends-watch> Ultimo Accesso: 20 Ottobre 2020

<https://www.europol.europa.eu/covid-19/covid-19-fake-news> Ultimo Accesso: 14 Ottobre 2020

[https://corrieredelmezzogiorno.corriere.it/napoli/cronaca/20\\_giugno\\_25/mondragone-rabbia-proteste-bulgari-non-possono-restare-98a8c684-b6b2-11ea-b7d5-4bb2f42c97ce.shtml](https://corrieredelmezzogiorno.corriere.it/napoli/cronaca/20_giugno_25/mondragone-rabbia-proteste-bulgari-non-possono-restare-98a8c684-b6b2-11ea-b7d5-4bb2f42c97ce.shtml) Ultimo Accesso: 28 Settembre 2020

Lucini, B., 2018, <https://www.itstime.it/w/nuove-ricerche-indice-di-resilienza-urbana-per-forme-multiple-di-estremismo-urban-resilience-index-to-extremism-threats/> Ultimo Accesso: 20 Ottobre 2020

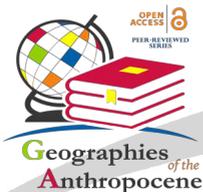
Lucini, B., 2020, <https://www.itstime.it/w/litalia-se-desta-e-protesta1-by-barbara-lucini/> Ultimo Accesso: 27 Ottobre 2020

[https://milano.corriere.it/notizie/cronaca/20\\_ottobre\\_28/picco-baby-gang-il-lockdown-cosi-nasce-disagio-periferia-9893e3b8-1954-11eb-b299-55dcc243e9fe.shtml](https://milano.corriere.it/notizie/cronaca/20_ottobre_28/picco-baby-gang-il-lockdown-cosi-nasce-disagio-periferia-9893e3b8-1954-11eb-b299-55dcc243e9fe.shtml) Ultimo Accesso 23 Ottobre 2020

The COVID-19 pandemic offers food for thought and an opportunity for humanities and science scholars who research our global condition to collaborate. The 21st century society is facing an unprecedented challenge right now: what can we learn from this challenge? Will everything really return to what we used to define as 'normal' at the end of the emergency? Probably not. Structural changes from political, economic, social, and environmental perspectives are already occurring, and impacting the fields of health, education, commerce, governance and travel. Concepts of social space are being redefined and rethought at various scales. Our society, unprepared for a global health emergency of this scale, has been engaged only partially in practices of mitigation and sustainability and we now realize the fragility of our planetary existence. This volume collects 14 original chapters which analyse the new scenarios that could lie ahead in the aftermath of the COVID-19 crisis in an interdisciplinary context.

*Leonardo Mercatanti teaches Geography of Cultural Heritage at the Department of Cultures and Society of the University of Palermo (Italy). Author of over 100 scientific publications, he is the Editor-in-Chief of "Geography, Culture and Society" book series (Nuova Trauben publisher, Turin). He is a member of several editorial and scientific committees of various scientific journals and series. He deals with environmental risk, the enlargement of the European Union, trade and American cultural geography. He was a member of the Steering Committee of the Association of Italian Geographers (A.Ge.I.).*

*Stefano Montes teaches Anthropology of language, Anthropology of migration and Anthropology of food at the University of Palermo in Italy. In the past, he taught in Catania, Tartu, Tallinn e and at Ciph (Collège International de Philosophie de Paris). He was the main investigator and director of a French-Estonian team in Tartu and, afterwards, in Tallinn. He publishes in several national and international journals. His work explores relationships between languages and cultures as well as between literary and ethnographic forms. Recently, his research has come to focus on migration and on daily life in a perspective linking together cognitive and agentive practices. More generally, strongly influenced by both semiotics and anthropological postmodernism, he investigates possible interconnections between these fields and disciplines. He is editor of the book series "Spaction" for the publishing house Aracne.*



ISBN 979-12-80064-18-9

IL Sileno  
Edizioni