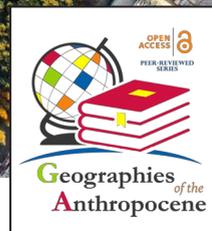


# GLOBAL THREATS IN THE ANTHROPOCENE: FROM COVID-19 TO THE FUTURE

*Leonardo Mercatanti - Stefano Montes (Editors)*

Foreword by Paul Stoller

IL Sileno  
Edizioni



# Global threats in the Anthropocene: from COVID-19 to the future

Leonardo Mercatanti

Stefano Montes

*Editors*



IL Sileno  
Edizioni

*Global threats in the Anthropocene: from COVID-19 to the future*  
Leonardo Mercatanti, Stefano Montes (Eds.)

is a collective and multilingual volume of the Open Access and peer-reviewed series

“Geographies of the Anthropocene”  
(Il Sileno Edizioni), ISSN 2611-3171.

[www.ilsileno.it/geographiesoftheanthropocene](http://www.ilsileno.it/geographiesoftheanthropocene)



Cover: Picture by Denys Nevozhai published on Unsplash  
<https://unsplash.com/@dnevozhai>.

Copyright © 2021 by Il Sileno Edizioni  
Scientific and Cultural Association “Il Sileno”, VAT 03716380781  
Via Piave, 3/A, 87035 - Lago (CS), Italy, e-mail: [ilsilenoedizioni@gmail.com](mailto:ilsilenoedizioni@gmail.com)

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs  
3.0 Italy License.

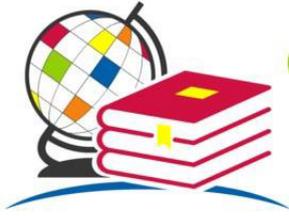


The work, including all its parts, is protected by copyright law. The user at the time of  
downloading the work accepts all the conditions of the license to use the work, provided  
and communicated on the website

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/it/legalcode>

ISBN 979-12-80064-18-9

*Vol. 4, No. 1 (May 2021)*



# Geographies *of the* Anthropocene

OPEN  
ACCESS



PEER-REVIEWED  
SERIES

ISSN 2611-3171

## Geographies of the Anthropocene

Open Access and Peer-Reviewed series

**Editor-In-Chief:** Francesco De Pascale (Department of Culture and Society, University of Palermo, Italy).

**Associate Editors:** Fausto Marincioni (Department of Life and Environmental Sciences, Università Politecnica delle Marche, Italy), Francesco Muto (Department of Biology, Ecology and Earth Sciences, University of Calabria, Italy), Charles Travis (School of Histories and Humanities, Trinity College Dublin; University of Texas, Arlington).

**Editorial Board:** Mohamed Abioui (Ibn Zohr University, Morocco), Andrea Cerase (Sapienza University of Rome, Italy), Valeria Dattilo (University of Calabria, Italy), Dante Di Matteo (Polytechnic University of Milan, Italy); Jonathan Gómez Cantero (Departamento de Meteorología de Castilla-La Mancha Media, Spain), Davide Mastroianni (University of Siena, Italy), Giovanni Messina (University of Palermo, Italy), Joan Rossello Geli (Universitat Oberta de Catalunya, Spain), Gaetano Sabato (University of Palermo, Italy), Carmine Vacca (University of Calabria, Italy), Nikoleta Zampaki (National and Kapodistrian University of Athens, Greece).

**International Scientific Board:** Marie-Theres Albert (UNESCO Chair in Heritage Studies, University of Cottbus-Senftenberg, Germany), David Alexander (University College London, England), Loredana Antronico (CNR – Research Institute for Geo-Hydrological Protection, Italy), Lina Maria Calandra (University of L'Aquila, Italy); Salvatore Cannizzaro (University of Catania, Italy), Fabio Carnelli (EURAC Research, Bolzano, Italy); Carlo Colloca (University of Catania, Italy), Gian Luigi Corinto

(University of Macerata, Italy), Roberto Coscarelli (CNR – Research Institute for Geo-Hydrological Protection, Italy), Girolamo Cusimano (University of Palermo, Italy), Bharat Dahiya (Director, Research Center for Integrated Sustainable Development, College of Interdisciplinary Studies Thammasat University, Bangkok, Thailand); Sebastiano D’Amico (University of Malta, Malta), Armida de La Garza (University College Cork, Ireland), Elena Dell’Agnese (University of Milano-Bicocca, Italy; Vice President of IGU), Piero Farabollini (University of Camerino, Italy), Massimiliano Fazzini (University of Camerino; University of Ferrara, Italy; Chair of the “Climate Risk” Area of the Italian Society of Environmental Geology); Giuseppe Forino (University of Newcastle, Australia), Virginia García Acosta (Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, CIESAS, México); Cristiano Giorda (University of Turin, Italy), Giovanni Gugg (LESC, Laboratoire d’Ethnologie et de Sociologie Comparative, CNRS – Université Paris-Nanterre, France), Luca Jourdan (University of Bologna, Italy), Francesca Romana Lugerì (ISPRA, University of Camerino, Italy), Cary J. Mock (University of South Carolina, U.S.A.; Member of IGU Commission on Hazard and Risk), Gilberto Pambianchi (University of Camerino, Italy; President of the Italian Association of Physical Geography and Geomorphology), Silvia Peppoloni (Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia, Italy; Secretary General of IAPG; Councillor of IUGS), Isabel Maria Cogumbreiro Estrela Rego (University of the Azores, Portugal), Andrea Riggio (University of Cassino and Southern Lazio, Italy; President of the Association of Italian Geographers), Jean-Claude Roger (University of Maryland, College Park, U.S.A.; Terrestrial Information Systems Laboratory, Code 619, NASA Goddard Space Flight Center, Greenbelt, U.S.A.); Vito Teti (University of Calabria, Italy), Bruno Vecchio (University of Florence, Italy), Masumi Zaiki (Seikei University, Japan; Secretary of IGU Commission on Hazard and Risk).

**Editorial Assistant, Graphic Project and Layout Design:** Ambra Benvenuto, Franco A. Bilotta;

**Website:** [www.ilsileno.it/geographiesoftheanthropocene](http://www.ilsileno.it/geographiesoftheanthropocene);

The book series “Geographies of the Anthropocene” edited by Association for Scientific Promotion “Il Sileno” (Il Sileno Edizioni) will discuss the new processes of the Anthropocene epoch through the various worldviews of geoscientists and humanists, intersecting disciplines of Geosciences,

Geography, Geoethics, Philosophy, Socio-Anthropology, Sociology of Environment and Territory, Psychology, Economics, Environmental Humanities and cognate disciplines.

Geoethics focuses on how scientists (natural and social), arts and humanities scholars working in tandem can become more aware of their ethical responsibilities to guide society on matters related to public safety in the face of natural hazards, sustainable use of resources, climate change and protection of the environment. Furthermore, the integrated and multiple perspectives of the Environmental Humanities, can help to more fully understand the cultures of, and the cultures which frame the Anthropocene. Indeed, the focus of Geoethics and Environmental Humanities research, that is, the analysis of the way humans think and act for the purpose of advising and suggesting appropriate behaviors where human activities interact with the geosphere, is dialectically linked to the complex concept of Anthropocene.

The book series “Geographies of the Anthropocene” publishes online volumes, both collective volumes and monographs, which are set in the perspective of providing reflections, work materials and experimentation in the fields of research and education about the new geographies of the Anthropocene.

“Geographies of the Anthropocene” encourages proposals that address one or more themes, including case studies, but welcome all volumes related to the interdisciplinary context of the Anthropocene. Published volumes are subject to a review process (**double blind peer review**) to ensure their scientific rigor.

The volume proposals can be presented in English, Italian, French or Spanish.

The choice of digital Open Access format is coherent with the flexible structure of the series, in order to facilitate the direct accessibility and usability by both authors and readers.

# CONTENTS

Foreword <i>Paul Stoller</i>	8
La società resiliente <i>Stefano Montes</i>	12
Esperienza pandemica e settori di attività (Italian and English languages) <i>Leonardo Mercatanti</i>	27

## Section I

### *The Resilient Society*

1. Temps, espace et situations limites : quelques jalons pour penser la pandémie <i>Christine Bonardi</i>	36
2. « L'invitation à être » <i>Charlie Galibert</i>	52
3. Società resilienti alle future pandemie: governare la crisi nei nuovi scenari globali <i>Barbara Lucini</i>	72
4. Estrazione petrolifera e resistenza: la proposta-risposta dei Sarayaku, comunità kichwa dell'Amazzonia ecuadoriana <i>Federica Falancia</i>	91
5. Turismo sportivo e pandemia: il caso del Tor des Géants <i>Anna Maria Pioletti, Daniele Di Tommaso</i>	117
6. Chirurgia e COVID-19: riorganizzazione, insegnamenti e prospettive future <i>Teresa Perra</i>	134
7. L'Antropocene in questione <i>Francesco Caudullo</i>	151

## Section II

### *Pandemic experience and activity sectors*

8. Citizen, Geoscientist and Associated Terra-former <i>Martin Bohle</i>	169
9. La storia, lo spazio e la pandemia ai tempi di Google Maps. Risorgimento e brigantaggio nelle attività didattiche <i>Giuseppe Ferraro</i>	187
10. Gli itinerari culturali europei come modello di sviluppo ecosistemico per i territori marginali <i>Giuseppe Reina</i>	207
11. Italian agriculture in the shade of a pandemic. New and old dilemmas <i>Giorgia Iovino</i>	230
12. Il COVID-19 e la sua dimensione pedagogica nel mondo giuridico <i>Livio Perra</i>	255
13. Tradition and innovation: the controversial relationship between religion and pandemics <i>Giuseppe Terranova</i>	272
14. Geopolitica del Covid-19. La pandemia e i suoi riflessi su piani multipli e transcalari <i>Andrea Perrone</i>	287
<b><i>The Authors</i></b>	<b>303</b>

## **14. Geopolitica del Covid-19. La pandemia e i suoi riflessi su piani multipli e transcalari**

*Andrea Perrone*<sup>1</sup>

### **Riassunto**

La rapida diffusione a livello planetario del virus Covid-19 ha evidenziato con forza, su piani multipli e transcalari, alcuni problemi emersi a livello mondiale dopo la fine del bipolarismo e l'avvento del XXI secolo, ovvero la crisi della globalizzazione, che ha evidenti ripercussioni sull'economia e sulla situazione politica a livello globale. La pandemia è emersa in una fase di instabilità mondiale, legata alle tensioni provocate dalla guerra commerciale tra Stati Uniti e Cina, al conseguente rallentamento dell'economia mondiale e alla crescita di sovranismi e populismi. In tal senso, le conseguenze della diffusione del virus hanno causato il più grande shock all'ordine internazionale dalla Seconda guerra mondiale.

**Parole chiave:** Covid-19, energia rinnovabile, deglobalizzazione, economia circolare, geopolitica

### **Geopolitics of the Covid-19. The effects of the pandemic on the world economic and political future**

#### **Abstract**

The rapid global spread of the Covid-19 virus has strongly highlighted, on multiple and transcalar levels, some problems that emerged worldwide after the end of bipolarism and the advent of the 21st century, i.e. the crisis of globalization which have clear repercussions on the world economic and political situation. The pandemic is entering a phase of global instability, linked to the tensions caused by the trade war between the United States and China, as well as the slowdown of the economy and the growth of

---

<sup>1</sup> Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Dipartimento di Scienze storiche, filosofiche-sociali, dei Beni culturali e del territorio, e-mail: andrea.perrone65@gmail.com.

populisms. In this sense, the consequences of the pandemic have caused the greatest shock to the international order since the Second World War.

**Keywords:** Covid-19, clean technology, slowbalization, Green New Deal, geopolitics

## Introduzione

La rapida diffusione a livello planetario del virus Covid-19 ha evidenziato con forza, su piani multipli e transcalari, alcuni problemi emersi a livello mondiale nel trentennio trascorso dalla caduta del Muro di Berlino, associati alla crisi della globalizzazione. Crisi che costituisce l'esito della comparsa di modelli di potere transnazionali, i quali hanno profondamente alterato il tessuto sociale, economico e politico degli Stati-nazione, nonché di vaste aree geografiche sovranazionali e locali.

In tal senso, la pandemia si inserisce in una fase già difficile a livello planetario, definita “deglobalizzazione”, o *slowbalization*, oppure “globalizzazione meno globale” (Dassù, 2020), legata al progressivo rallentamento del fenomeno della mondializzazione dei mercati e della finanza, che ha origine nelle tensioni in corso provocate dalla guerra commerciale fra Stati Uniti e Cina – con il rischio incombente di una “Trappola di Tucidide” (Allison, 2018; Korinman, 2020) o di una convivenza in parte cooperativa e in parte conflittuale – nonché nel conseguente rallentamento dell'economia mondiale e nella crescita di sovranismi e populismi.

Il quadro geopolitico internazionale è ulteriormente aggravato dagli effetti della pandemia, che costituisce il più grande shock all'ordine internazionale dalla Seconda guerra mondiale.

Gli studiosi ritengono che il coronavirus avrà effetti strutturali e irreversibili sul quadro geopolitico internazionale. A pesare ulteriormente sul futuro del pianeta dopo la pandemia saranno i problemi associati al surriscaldamento globale (*global warning*).

La soluzione, per affrontare la crisi ambientale e favorire la ripresa economica dopo il virus, potrebbe venire da un Green New Deal internazionale (Chomsky & Pollin, 2021; Pettifor, 2020; Rifkin, 2019), in grado di affrontare i danni all'ecosistema in una prospettiva globale, riducendo i pericoli del *global warning*, mantenendo l'aumento della temperatura mondiale al di sotto di 1,5 °C, grazie all'utilizzo di un modello di sviluppo in grado di conciliare sostenibilità ambientale, *welfare* e

innovazione tecnologica, in linea con gli obiettivi stabiliti dall'Agenda 2030 dell'ONU.

In tal senso, le strategie ecosostenibili del Green New Deal europeo potrebbero indurre un diverso approccio alle problematiche socio-ambientali da parte delle maggiori potenze mondiali: Stati Uniti, Cina, Giappone, Corea del Sud (Sachs, 2020).

Tuttavia, analisti ed esperti hanno ipotizzato che, se da un lato, il Green New Deal, fondato sull'economia circolare e su diverse applicazioni, associate alle fonti rinnovabili, alla biotecnologia e all'industria 4.0, potranno favorire un minor dispendio di risorse e un minor impatto ambientale, dall'altro, però, il confronto fra gli attori internazionali, in particolare Stati Uniti e Cina, potrebbe rafforzarsi nel tentativo di ottenere l'egemonia nel campo dell'evoluzione tecnologica, degli investimenti nel settore della ricerca e della tutela dei diritti sulla proprietà intellettuale, soprattutto nel breve e medio periodo (O'Sullivan, Overland & Sandalow, 2017; IRENA, 2019a), con ricadute diverse fra le aree geografiche locali e gli spazi continentali, più marcate in talune zone regionali e nazionali per gli effetti benefici di un approccio ecosostenibile, meno favorevoli in altre, dove maggiore sarà la presenza di attori internazionali, compagnie pubbliche e private, per il controllo di materie prime e risorse, soprattutto negli Stati o in zone del mondo dove è assente una *governance* locale.

Decisamente più complessa la situazione nel quadro dei grandi spazi continentali, in linea con un approccio che sarà di confronto reciproco, ovvero di competizione fra potenze, laddove i contrasti dovrebbero essere più serrati per il controllo del *know-how* tecnologico-scientifico, dei diritti per la proprietà intellettuale e degli investimenti nel settore della ricerca.

## **1. L'avvento di un nuovo mondo dopo la pandemia.**

La crisi da Covid-19 ha indotto gli studiosi ad ipotizzare l'avvento di un nuovo mondo dopo la fine della pandemia, per affrontare le difficoltà determinate dal processo in corso della *slowbalization* e del *global warning* poiché, passata l'emergenza sanitaria, l'economia di guerra sperimentata per superarla, provocherà profondi mutamenti nell'assetto geopolitico internazionale così come l'abbiamo conosciuto fino a oggi (Caracciolo, 2020; Dassù, 2020; Kissinger, 2020; Korinman, 2020; Jean, 2020; Prodi, 2020).

Fra le voci autorevoli della diplomazia internazionale non è mancato l'intervento di Henry Kissinger, ex Sottosegretario di Stato americano che,

il 3 aprile 2020, con un editoriale in prima pagina del *Wall Street Journal* (Kissinger, 2020), ha presagito con la fine della pandemia un mutamento profondo della realtà geopolitica mondiale e una lunga crisi economica e sociale.

«[...] Quando la pandemia di Covid-19 sarà finita, si vedrà che le istituzioni di molti paesi hanno fallito. Se questo giudizio sia obiettivamente equo è irrilevante. La realtà è che il mondo non sarà più lo stesso dopo il coronavirus [...] Ora, viviamo un periodo epocale. La sfida storica per i leader è gestire la crisi, mentre si costruisce il futuro. Il fallimento potrebbe incendiare il mondo» (Kissinger, 2020).

Più di recente gli ha fatto eco l'Agencia internazionale dell'Energia (IEA) che, nell'ottobre 2020, nel suo rapporto annuale ha presagito che i cambiamenti innescati dalla pandemia saranno epocali, sottolineando la necessità di una maggiore cooperazione internazionale per un futuro ecosostenibile (IEA, 2020).

Nel gennaio 2021, invece, il sedicesimo rapporto del World Economic Forum (World Economic Forum, 2021) ha sottolineato come la pandemia abbia aumentato le disuguaglianze e la frammentazione sociale, non mancando di osservare che, nei prossimi anni, le questioni ambientali costituiranno una fonte di preoccupazione, mentre assisteremo al confronto serrato fra Stati Uniti e Cina per la leadership mondiale, che la crisi pandemica rischia di esacerbare.

## 2. Fine dell'iperglobalizzazione?

Si inizia a parlare di un'ipotetica fine dell'iperglobalizzazione, ovvero dell'avvento di una "globalizzazione meno globale" (Dassù, 2020), che vedrà una diminuzione dei viaggi intercontinentali, per evitare problemi di sostenibilità ambientale, di un crescente utilizzo del telelavoro e, forse, di una minore concentrazione di dipendenti nelle metropoli in virtù dello *smart working* (Dumont, 2020). Gli esperti ritengono, però, che la fase attuale di rallentamento della globalizzazione – accelerata dalla pandemia – non potrà impedire il movimento di migranti nelle diverse aree del pianeta alla ricerca di condizioni di vita migliori (Khanna, 2021).

Del resto, benché il coronavirus abbia imposto un *lockdown* diffuso in tutto il mondo, impedendo le migrazioni internazionali, non potrà impedire in futuro alle forze che impongono alle persone di spostarsi da una parte all'altra del mondo, una progressiva accelerazione del fenomeno, a causa della carenza di manodopera, degli sconvolgimenti politici, delle crisi

economiche, dell'evoluzione tecnologica e scientifica, nonché dei cambiamenti climatici (Khanna, 2021), causa prima degli spostamenti di migranti provocati dal generale inaridimento di vaste aree geografiche del mondo, che rendono incoltivabili e invivibili talune aree del globo terracqueo (Santolini, 2019).

### 3. Gli effetti del Covid-19 a breve, a medio e a lungo termine

La crisi del sistema unipolare ha innescato una fase di caos e di disordine mondiale che è proseguita con ricadute sul piano economico e sociale, conseguente alla recessione economico-finanziaria del 2007-2008.

Con l'elezione di Donald Trump alla Casa Bianca e la Brexit, il mondo è entrato in una nuova fase, definita da alcuni analisti: “deglobalizzazione” o *slowbalization*, che sembra poter continuare anche con il ritorno di democratico Joe Biden alla Casa Bianca, poiché le premesse della politica estera del *tycoon* contro la Cina erano state avviate durante il mandato alla presidenza di Barack Obama e, successivamente, inasprite da Trump con toni esasperati (Caracciolo, 2020; Dottori, 2017).

Il *tycoon* aveva intrapreso lo spostamento geografico delle catene produttive (*supply chain*) e una guerra commerciale per contrastare l'ascesa politico-economica della Cina, mettendo in crisi il processo di globalizzazione dei mercati, iniziato poco più di trenta anni fa (Haass, April 7, 2020). La linea di Biden, in politica estera, non sembra voler cambiare di molto la strategia della Casa Bianca nei confronti di Pechino.

Negli ultimi anni, le catene di produzione americane hanno intrapreso il loro trasferimento (*decoupling*) dalla Cina verso il Sud-est asiatico, l'India e i paesi alleati degli Stati Uniti, oppure stanno tornando negli USA, come ha ricordato un rapporto della *Bank of America* (BofA Global Strategy, 2020), con effetti che potrebbero essere dirompenti per la legittimazione del potere in Cina e per il quadro geopolitico internazionale.

Il *decoupling*, così come il *reshoring*, ovvero la rilocalizzazione negli Stati Uniti di una parte della produzione che in precedenza era stata delocalizzata, aveva guadagnato molto terreno prima della pandemia, a causa dei timori statunitensi di diventare troppo dipendenti dalla Cina per molti beni essenziali, nonché sensibili allo spionaggio cinese e al furto della proprietà intellettuale (Haass, 2020).

L'impulso a sganciare le filiere statunitensi crescerà dopo la pandemia, soprattutto in alcune aree strategiche, e solo in parte a causa delle preoccupazioni per la Cina. Si verificherà una rinnovata attenzione al

potenziale di interruzione delle catene di approvvigionamento insieme al desiderio di stimolare la produzione nazionale (Haass, 2020).

#### **4. Dalle realtà locali ai grandi spazi continentali: i molteplici aspetti della competizione globale**

Analisti ed esperti ritengono che la realtà mondiale postpandemica innescherà dei cambiamenti diversi fra le aree geografiche locali e gli spazi continentali, più marcate in talune zone regionali e nazionali per gli effetti benefici di un approccio ecosostenibile, meno favorevoli in altre, dove maggiore sarà la presenza di attori internazionali, compagnie pubbliche e private, per il controllo di materie prime e risorse utili al funzionamento delle rinnovabili, soprattutto negli Stati o in zone del mondo dove è assente una *governance* locale.

Gli studi realizzati in anni recenti ritengono che le economie dei Paesi avanzati saranno in grado di superare i sistemi legati all'utilizzo delle fonti convenzionali e, con le rinnovabili, potranno decentralizzare le forniture energetiche, accrescere il ruolo dei cittadini, delle comunità locali e delle città, rivoluzionando il settore energetico, nonché favorendo la nascita di una maggiore cooperazione regionale con la creazione di «reti comunitarie» (*grid communities*) per il commercio e la condivisione delle reti elettriche (O'Sullivan, Overland & Sandalow, 2017; IRENA, 2019a).

In tal senso, gli studiosi ipotizzano che su scala locale (città, province, regioni) i mutamenti risulteranno più evidenti e stabili.

I rapporti non hanno mancato di sottolineare che i mutamenti innescati dall'utilizzo progressivo delle fonti rinnovabili provocheranno dei cambiamenti positivi. Molte economie sviluppate potranno superare i sistemi fondati sulle fonti fossili e, con le rinnovabili, si potranno decentralizzare le forniture energetiche, accrescere il ruolo dei cittadini, delle comunità locali e delle città (IRENA, 2019a), rivoluzionando il settore energetico. È stato evidenziato che, aumentando la diffusione di energia rinnovabile si otterrà un maggiore decentramento, con milioni di famiglie che diverranno, al contempo, produttrici e consumatrici di energia elettrica.

L'utilizzo di energie rinnovabili come il solare e l'eolico implicheranno probabilmente relazioni simmetriche tra Paesi produttori e Paesi consumatori. Molti Stati produrranno a livello nazionale gran parte dell'energia rinnovabile che consumano, ma manterranno le relazioni energetiche con gli Stati confinanti per bilanciare le fasi intermittenti di produzione di energia solare ed eolica.

Decisamente più complessa la situazione nel quadro dei grandi spazi continentali, in linea con un approccio che sarà di confronto serrato, ovvero di competizione fra potenze, laddove i contrasti dovrebbero essere più serrati per il controllo del *know-how* tecnologico-scientifico, dei diritti per la proprietà intellettuale e degli investimenti nel settore della ricerca.

La produzione di risorse minerarie non energetiche (litio, grafite, cromo, molibdeno, cobalto, indio e terre rare), considerate degli ottimi conduttori di energia e in grado di resistere alle alte temperature, costituisce una posta in gioco cruciale per gli Stati, che intendono realizzare le nuove tecnologie per la produzione di fonti rinnovabili (*clean technologies*) nel quadro della riduzione del *global warning* e dello sviluppo del Green New Deal, come nel caso della *supply chain* della mobilità elettrica, ovvero per il funzionamento della tecnologia legata all'eolico, al solare e al geotermico, nonché dei prodotti *hi-tech* del settore civile e militare.

Sebbene le risorse diverse da carbone, petrolio e gas naturale siano largamente ripartite nella crosta terrestre con una diffusione spaziale più distribuita, enormi riserve di *commodities* minerarie necessarie all'industria delle rinnovabili sono reperibili in aree geografiche dove maggiore è l'assenza di *governance*, dove taluni attori esterni causano illegalità diffusa e conflitti, o dove esercitano il potere governi autoritari (O'Sullivan, Overland & Sandalow, 2017), con ricadute economiche e finanziarie associate alle potenzialità tecnologiche, nonché ai costi di estrazione e ai problemi legati all'inquinamento.

Due rapporti della Banca Mondiale, pubblicati nel 2020, affermano che, entro il 2050, avremo bisogno di più di 3 miliardi di tonnellate di minerali e metalli – in taluni casi il 500 per cento in più rispetto ai livelli attuali – necessari per produrre energia pulita e assicurarci un futuro climatico e ambientale sostenibile, ovvero per mantenere l'aumento della temperatura del pianeta al di sotto della soglia di pericolo (World Bank Group Report, 2020; World Development Report, 2020).

Taluni esperti sono concordi nel ritenere che le conseguenze geopolitiche della fase attuale saranno legate soprattutto all'evoluzione tecnologica, agli investimenti nel settore della ricerca e alla tutela dei diritti sulla proprietà intellettuale (Overland, 2019).

La competizione fra le due maggiori potenze mondiali, Stati Uniti e Cina, dovrebbe proseguire con un marcato confronto nel campo dell'evoluzione tecnologico-scientifica, con Washington desiderosa di rallentare la corsa di Pechino verso il dominio economico-politico, utilizzando tutti gli strumenti per ottenere i suoi risultati, ovvero adottando la strategia del contenimento nel campo tecnologico, come ad esempio nella produzione dei

semiconduttori (Duchâtel, 2021), fondamentali per l'alta tecnologia dei *cloud* dei computer, in seno all'industria 4.0 e all'intelligenza artificiale, dopo che l'industria cinese è stata favorita in passato dalle delocalizzazioni e dall'accesso alla tecnologia statunitense, che le ha consentito di sviluppare delle enormi capacità nella progettazione, nei test e nell'assemblaggio.

## 5. Conclusioni e ipotesi sul futuro geopolitico mondiale

Nonostante le previsioni economiche e finanziarie negative, in molti, fra studiosi ed economisti, sperano che non soltanto si possano annullare gli effetti sfavorevoli della pandemia nei prossimi anni, ma che la crisi possa essere foriera di nuove opportunità per ripensare il nostro modello di sviluppo.

Taluni esperti hanno avanzato l'ipotesi di un *Green New Deal* globale, in grado di utilizzare l'attuale crisi, favorita dalla pandemia, per rafforzare lo sviluppo e l'utilizzo delle fonti rinnovabili e delle *clean technologies*, nonché per garantire l'impiego dell'economia circolare, dell'intelligenza artificiale e dell'industria 4.0, superando le difficoltà attuali causate dalla prevalenza dell'economia lineare, fonte di sprechi e di consumo di risorse, nonché associate all'utilizzo ancora prevalente delle fonti convenzionali e dall'assenza di un riutilizzo di materie prime e risorse nel quadro delle rinnovabili.

Il *Green New Deal* mondiale costituirebbe così l'occasione per realizzare un nuovo paradigma economico e sociale, in grado di rivitalizzare l'economia e di predisporre nuove strategie di crescita a livello globale nel quadro di una visione fondata sulle fonti rinnovabili e sull'economia circolare, favorendo gli obiettivi dello sviluppo ecosostenibile, in linea con le strategie formulate dall'Agenda 2030.

A pesare, però, sul futuro del nuovo paradigma potrebbe essere la mancanza di scelte incisive in grado di azzerare le emissioni di CO<sub>2</sub> entro il 2050, con tutti i rischi evidenti per il futuro dell'umanità e del pianeta.

In termini ancor più realistici, invece, il problema maggiore potrebbe venire da una

A pesare sulla geopolitica mondiale e sull'utilizzo delle *clean technologies* saranno le conseguenze – soprattutto nel breve e nel medio periodo, ovvero nei prossimi 10-15 anni (Overland, Bazilian, Uulu, Vakulchuk, Westphal, 2019) – legate alle rapide trasformazioni per il rispetto dei parametri stabiliti dall'*Intergovernmental Panel on Climate Change* (IPCC), che richiedono di mantenere – da qui al 2050 – l'aumento

della temperatura del globo al di sotto di 1,5 °C, affinché sia garantita la sostenibilità socio-ambientale e vengano mitigati gli effetti nefasti del surriscaldamento globale, attraverso l'azzeramento delle emissioni di anidride carbonica.

I mutamenti, favoriti dall'utilizzo delle fonti rinnovabili e delle nuove tecnologie, avranno esiti diversi nel corso del tempo, che si ripercuoteranno con modalità differenti sulle singole nazioni, nei rapporti fra le molteplici aree geografiche e nel quadro delle diverse realtà continentali, presenti nel globo terracqueo.

La maggior parte degli esperti è però concorde nel ritenere che le conseguenze geopolitiche della fase attuale saranno legate all'evoluzione tecnologica, agli investimenti nel settore della ricerca e alla tutela dei diritti sulla proprietà intellettuale.

Il confronto fra Washington e Pechino potrebbe mantenersi e svilupparsi sulla falsariga della competizione in corso per la leadership mondiale nel settore della telefonia mobile, sul piano del geodiritto (Aresu, 2020), tra Cina (Huawei), Corea del Sud (Samsung) e Stati Uniti (Apple), con un numero circoscritto di attori internazionali e con ricadute diverse di natura economica e sociale (Overland, 2019), più concentrate in alcune aree geografiche del pianeta, su piani multipli e transcalari, oppure sull'esempio della rivalità tra Cina e Stati Uniti per la diffusione delle reti mobili di nuova generazione 5G, con effetti marcati sul piano tecnologico, economico e della *cybersecurity*, con forti ricadute a livello geopolitico (Balestrieri e Balestrieri, 2019; Mariani e Bertolini, 2019).

## **Bibliografia**

- AA.VV., 2020, *Il mondo dopo la fine del mondo*, Laterza, Roma-Bari.
- Agnew, J., 2009, *Globalization and Sovereignty*, Rowman & Littlefield Publishers Ltd., Lanham (MD).
- Allison, G., 2018, *Destinati alla Guerra. Possono l'America e la Cina sfuggire alla trappola di Tucidide?*, Fazi, Roma.
- Ansalone, G., 2021, *Geopolitica del contagio. Il futuro delle democrazie e il nuovo ordine mondiale dopo il Covid-19*, Rubbettino, Soveria Mannelli.
- Aresu, A., 2020, *Le potenze del capitalismo politico: Stati Uniti e Cina*, La nave di Teseo, Milano.
- Bagliani M., Pietta, A., Bonati, S., 2019, *Il cambiamento climatico in prospettiva geografica. Aspetti fisici, impatti e politiche*, Il Mulino, Bologna.

Balestrieri, F., Balestrieri, L., 2019, *Guerra digitale. Il 5G e lo scontro tra Stati Uniti e Cina per il dominio tecnologico*, Luiss University Press, Roma.

BofA Global Research, 2020, *Global Equity Strategy: Tectonic shifts in global supply chains*, February 4 (www.bofaml.com/content/dam/boamlimages/documents/articles/ID20\_0147/Tectonic\_Shifts\_in\_Global\_Supply\_Chains.pdf).

Bloom, J., 2020, “Will coronavirus reverse globalisation?”, *BBC News*, April 2 (www.bbc.com/news/business-52104978).

Borrell, J., 2020, “Il mondo del dopo-Covid è già qui ...”, *IAI Papers*, 9, 1-13.

Bremmer, I., 2018, *Noi contro loro. Il fallimento del globalismo*, Università Bocconi Editore, Milano.

Browne, A., 2020, “How the Coronavirus is Accelerating Deglobalization”, *Bloomberg*, February 29 (www.bloomberg.com/news/newsletters/2020-02-29/why-deglobalization-is-accelerating-bloomberg-new-economy).

Campi, A. (Eds.), 2020, *Dopo. Come la pandemia può cambiare la politica, l'economia, la comunicazione e le relazioni internazionali*, Rubbettino, Soveria Mannelli.

Caracciolo, L., 2020, L'Italia e i nuovi equilibri tra potenze. In: AA.VV. (a cura di), *Il mondo dopo la fine del mondo*, Bari-Roma, Laterza.

Casarini, N., “US-China Trade War: Why the EU Should Take Sides and Favour the Rules-based Order”, *IAI Commentaries*, 2019, 47.

Chomsky N., Pollin, R., 2020, *Minuti contati. Crisi climatica e Green New Deal globale*, Ponte delle Grazie, Firenze.

Colantoni, L., 2019, “China’s Vision of an Ecological Civilisation: A Struggle for Environmental Leadership in the Era of Climate Change”, *IAI Commentaries*, 19/05.

Dassù, M., 2020a, “Geopolitica di una pandemia”. In: AA.VV., *Il mondo dopo la fine del mondo*, Bari-Roma, Laterza.

Dassù, M., 2020b, Editoriale, *Aspenia*, 91: 5-13.

Dietz, T., 2020, “Political events and public view on climate change”, *Climatic Change*, 161: 1-8. DOI: 10.1007/s10584-020-020791-6.

Dottori, G., 2019, *La visione di Trump: Obiettivi e strategie della nuova America*, Salerno Editrice, Roma.

Duchâtel, M., 2021, “Il punto debole nella corsa ai semiconduttori”, *Aspenia*, 92, 253-265.

Dumont, G.-F., 2020a, “Le Covid-19: la fin de la géographie de l’hypermobilité?”, *Société de Géographie*, 7 April

(socgeo.com/2020/04/07/le-covid-19-la-fin-de-la-geographie-de-lhypermobilité-par-gerard-francois-dumont/).

Dumont, G.-F., 2020b, “Covid-19: fim da geografia da hiper mobilidade?”, *Espaço e Economia*, 18 (journals.openedition.org/espacoconomia/12926).

Dumont, G.-F., 2020, “Fronteras: ¿un resurgimiento duradero?”, *Population & Avenir*, 749, Septiembre-Octubre, 3. (<https://www.population-et-avenir.com/revue-population-avenir/>).

Foucher, M., 2012, *L'obsessions des frontières*, Perrin, Paris.

Foucher, M., 2016, *Le retour des frontières*, CNRS Éditions, Paris.

Gielen, D., Boshella, F., Saygin, D., Bazilian, M.D., Wagner, N., Gorini, N., 2019, “The role of renewable energy in the global energy transformation”, *Energy Strategy Reviews*, 24: 38-50. DOI: 10.1016/j.esr.2019.01.006.

Giovannini, E., 2018, *L'utopia sostenibile*, Laterza, Bari-Roma.

Goldthau, A., Eicke, L., Weko, S., 2020, *The Global Energy Transition and the Global South*. In: Hafner, M., Tagliapietra, S., Eds., *The Geopolitics of the Global Energy Transition*, 319-339, Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-39066-2\\_14](https://doi.org/10.1007/978-3-030-39066-2_14).

Goldthau, A., Hughes, L., 2020, “Protect global supply chains for low-carbon technologies”, *Nature*, 585, 28-30.

Goldthau A., Westphal, K., 2019a, “How the energy transition will reshape geopolitics”, *Nature*, 569, 29-31.

Goldthau A., Westphal K., 2019b, “Why the Global Energy Transition Does Not Mean the End of the Petrostate”, *Global Policy*, 1-5. DOI: 10.1111/1758-5899.12649.

Gourley, S.W.D., Or, T., Chen, Z., 2020, “Breaking Free from Cobalt Reliance in Lithium-Ion Batteries”, *iSCIENCE* 101505. DOI: 10.1016/j.isci.2020.101505.

Hafner, M., Tagliapietra, S., Eds., 2020, *The Geopolitics of the Global Energy Transition*, Springer Open, Cham.

IEA, 2020, Key World Energy Statistics 2020. Statistics report – August 2020. Testo disponibile al sito: <https://webstore.iea.org/key-world-energy-statistics-2020>.

IEA, 2020, The Energy Technology Perspectives 2020. Testo disponibile al sito: <https://webstore.iea.org/download/direct/4165>.

IEA, 2020, European Union 2020: Energy Policy Review. Testo disponibile al sito: <https://webstore.iea.org/download/direct/3010>.

IEA, 2021, Report Net Zero by 2050: a Roadmap for the Global Energy Sector. (<https://iea.blob.core.windows.net/assets/4482cac7-edd6-4c03-b6a2-8e79792d16d9/NetZeroBy2050-ARoadmapfortheGlobalEnergySector.pdf>).

IRENA, 2018, Global Energy Transformation: A Road Map to 2050. [https://www.irena.org/-/media/Files/IRENA/Agency/Publication/2018/Apr/IRENA\\_Report\\_GET\\_2018.pdf](https://www.irena.org/-/media/Files/IRENA/Agency/Publication/2018/Apr/IRENA_Report_GET_2018.pdf).

IRENA, 2019°, A New World. The Geopolitics of the Energy Transformation. [https://www.irena.org/-/media/Files/IRENA/Agency/Publication/2019/Jan/Global\\_commission\\_geopolitics\\_new\\_world\\_2019.pdf](https://www.irena.org/-/media/Files/IRENA/Agency/Publication/2019/Jan/Global_commission_geopolitics_new_world_2019.pdf) (consultato il 31 marzo 2019).

IRENA, 2019b, Innovation Landscape for a Renewable-Powered Future: Solutions to Integrate Variable Renewables. [https://www.irena.org/-/media/Files/IRENA/Agency/Publication/2019/Feb/IRENA\\_Innovation\\_Landscape\\_2019\\_report.pdf](https://www.irena.org/-/media/Files/IRENA/Agency/Publication/2019/Feb/IRENA_Innovation_Landscape_2019_report.pdf). (consultato il 31 marzo 2019).

IRENA, 2020a, Renewable Power Generation Costs In 2019. International Renewable Energy Agency: Abu Dhabi.

IRENA, 2020b, *Green Hydrogen Cost Reduction: Scaling up Electrolysers to Meet the 1.5°C Climate Goal*, International Renewable Energy Agency, Abu Dhabi.

Haass, R., 2020, “The Pandemic Will Accelerate History Rather Than Reshape. It Not Every Crisis Is a Turning Point”, *Foreign Affairs*, April 7 ([www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-04-07/pandemic-will-accelerate-history-rather-reshape-it](http://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-04-07/pandemic-will-accelerate-history-rather-reshape-it)).

Haiyong, Sun, 2019, “The U.S.-China Tech War: Impacts and Prospects”, *China Quarterly of International Strategic Studies*, doi: 10.1142/S237774001950012X.

Harari, Y.N., 2020, “The world after Coronavirus”, *Financial Times*, March 20 ([www.ft.com/content/19d90308-6858-11ea-a3c9-1fe6fedcca75](http://www.ft.com/content/19d90308-6858-11ea-a3c9-1fe6fedcca75)).

IMF, 2020, World Economic Outlook Reports, April 2020: The Great Lockdown ([www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2020/04/14/weo-april-2020](http://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2020/04/14/weo-april-2020)).

Jean, C., 2020, “La geopolitica della recessione globale”, *Aspenia*, 89, 163-172.

Kaplan, R.D., 2012, *The Revenge of Geography: What the Map Tells Us about Coming Conflicts and the Battle against Fate*, Random House, New York.

Khanna A., Khanna P., 2014, *L'età ibrida. Il potere della tecnologia nella competizione globale*, Codice, Torino.

Khanna P., 2016, *Connectography. Le Mappe Del Futuro Ordine Mondiale*, Fazi, Roma.

Khanna P., 2019, *Il secolo asiatico?*, Fazi, Roma.

Khanna P., 2021, *Il movimento del mondo. Le forze che stanno sradicando e plasmeranno il destino dell'umanità*, Fazi, Roma.

Kissinger H., 2020, "The Coronavirus Pandemic Will Forever Alter the World Order", Wall Street Journal, April 3 ([www.wsj.com/articles/the-coronavirus-pandemic-will-forever-alter-the-world-order-11585953005](http://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-pandemic-will-forever-alter-the-world-order-11585953005)).

Korinman, M., a cura di, 2020, *Mondo-virus. Storia e Geopolitica del COVID-19*, Bandecchi&Vivaldi, Pontedera (PI).

Krugman P., 2020, "The Covid-19 Slump Has Arrived", The New York, April 2 ([www.nytimes.com/2020/04/02/opinion/coronavirus-economy-stimulus.html](http://www.nytimes.com/2020/04/02/opinion/coronavirus-economy-stimulus.html)).

Kuzemko C. et al., 2021, "Covid-19 and the politics of sustainable energy transitions", *Energy Research & Social Science*, 68, 101685.

Lévy, J., 2020, "L'humanité habite le Covid-19", AOC. Analyse, Opinion, Critique, ([aoc.media/analyse/2020/03/25/lhumanite-habite-le-covid-19/](http://aoc.media/analyse/2020/03/25/lhumanite-habite-le-covid-19/)).

Lussault, M., 2019, *Iper-luoghi. La nuova geografia della mondializzazione*, Franco Angeli, Milano.

Lussault, M., 2020a, "Le Monde du virus – une performance géographique", AOC. Analyse, Opinion, Critique, 2020a, 13 April ([aoc.media/analyse/2020/04/13/le-monde-du-virus-une-performance-geographique/](http://aoc.media/analyse/2020/04/13/le-monde-du-virus-une-performance-geographique/)).

Lussault, M., 2020b, "Le Monde du virus – retour sur l'épreuve du confinement", AOC. Analyse, Opinion, Critique, 10 Mai ([aoc.media/analyse/2020/05/10/le-monde-du-virus-retour-sur-lepreuve-du-confinement/?loggedin=true](http://aoc.media/analyse/2020/05/10/le-monde-du-virus-retour-sur-lepreuve-du-confinement/?loggedin=true)).

Mazzuccato M., 2020, *Non sprechiamo questa crisi*, Laterza, Roma-Bari.

OECD, 2021, *Economic Outlook*, Volume 2021, Issue 1 (May). (<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/edfbca02-en.pdf?expires=1622469562&id=id&accname=guest&checksum=E525A73C8B7B464EB465806672FF1B61>).

O'Sullivan, M., Overland, I., Sandalow, D., a cura di, 2017, *The Geopolitics of Renewable Energy, Working Paper, Center on Global Energy Policy*, Columbia University, Harvard University, New York (<https://energypolicy.columbia.edu/sites/default/files/CGEPTheGeopoliticsOfRenewables.pdf>).

Overland, I., 2015, “Future Petroleum Geopolitics: Consequences of Climate Policy and Unconventional Oil and Gas”, Yan, J., a cura di, *Handbook of Clean Energy Systems*, John Wiley & Sons, Chichester, 3517-3544.

Overland, I., 2019, “The geopolitics of renewable energy: Debunking four emerging myths”, *Energy Research & Social Science*, 49, 36-40.

Overland I., Bazilian M., Uulu T. I., Vakulchuk R., Westphal K., 2019, “The GeGaLo index: Geopolitical gains and losses after energy transition”, *Energy Strategy Reviews*, 26. <https://doi.org/10.1016/j.esr.2019.100406>.

Overland, I., Reischl, G., 2018, “A place in the Sun? IRENA’s position in the global energy governance landscape”, *International Environmental Agreements*, 18: 335–350.

Overland I., Sovacool, B. K., 2020, “The misallocation of climate research funding”, *Energy Research & Social Science*, 62: 1-13.

Pastukhova M., Westphal K., 2020, Governing the Global Energy Transformation, In Hafner M., Tagliapietra S., Eds., *The Geopolitics of the Global Energy Transition*, Cham, Springer, Cham, 341-363. Doi: 10.1007/978-3-030-39066-2\_14.

Parsi, V.E., 2021, *Vulnerabili: Come la pandemia cambierà il mondo. Tre scenari per la politica internazionale*, Piemme, Milano.

Pettifor, A., 2020, *Il Green New Deal: Cos’è e come possiamo finanziarlo*, Fazi, Roma.

Pitron, G., 2019, *La guerra dei metalli rari. Il lato oscuro della transizione energetica e digitale*, Luiss University Press, Roma.

Prodi, R., 2020, *Vecchie e nuove pestilenze*, In AA.VV., *Il mondo dopo la fine del mondo*, Laterza, Bari-Roma.

Raffestin, C., 2012, “La sfida della geografia tra poteri e mutamenti globali”, *Documenti geografici*, 0, 55-60.

Rampini, F., 2019, *La seconda guerra fredda. Lo scontro per il nuovo dominio globale*, Mondadori, Milano.

Rifkin, J., 2019, *Un green new deal globale. Il crollo della civiltà dei combustibili fossili entro il 2028 e l’audace piano economico per salvare la Terra*, Mondadori, Milano.

Sabella, G., 2020, *Ripartenza verde: industria e globalizzazione ai tempi del Covid*, Rubbettino, Soveria Mannelli.

Sachs J.D., 2020, “La scommessa verde di Joe Biden”, *Aspenia*, 91, 238-244.

Scholten, D., a cura di, 2018, *The Geopolitics of Renewables*, Routledge, London.

Scholten, D., Bazilian M., Overland I. and Westphal K., 2020, “The geopolitics of renewables: New board, new game”, *Energy Policy*, 138. DOI: 10.1016/j.enpol.2019.111059

Sending, O.J., Overland, I., Hornburg, T.B., 2020, “Climate Change And International Relations: A Five-Pronged Research Agenda”, *Journal of International Affairs*, 73, 183-193.

Sovacool B.K., Griffiths S., 2020, “Culture and low-carbon energy transitions”, *Nature Sustainability*, 3, 685–693. DOI: 10.1038/s41893-020-0519-4.

Santolini, F., 2019, *Profughi del clima: chi sono, da dove vengono, dove andranno*, Rubbettino, Savoria Mannelli.

Tagliapietra, S., 2020a, *Global Energy Fundamentals*, Cambridge: Cambridge University Press.

Tagliapietra, S., 2020b, *L'energia del mondo. Geopolitica, sostenibilità, Green New Deal*, Il Mulino, Bologna.

Talia, A., Amato, V., 2015, *Scenari e mutamenti geopolitici. Competizione ed egemonia nei grandi spazi*, Pàtron Editore, Bologna.

The Editorial Board, 2020, “Coronavirus has put globalisation into reverse”, *Financial Times*, February 3 ([www.ft.com/content/9393cb52-4435-11ea-a43a-c4b328d9061c](http://www.ft.com/content/9393cb52-4435-11ea-a43a-c4b328d9061c)).

“The steam has gone out of globalisation – Slowbalization”, 2019, *The Economist*, January 24 ([www.economist.com/leaders/2019/01/24/the-steam-has-gone-out-of-globalisation](http://www.economist.com/leaders/2019/01/24/the-steam-has-gone-out-of-globalisation)).

Vakulchuk, R., Overland, I., Scholten, D., 2020, “Renewable energy and geopolitics: A review”, *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 122: 1-12.

Van de Graaf T., Overland I., Scholten D. and Westphal K., 2020, “The new oil? The geopolitics and international governance of hydrogen”, *Energy Research & Social Science*, 70: 1-5.

Wainer, D., Kissinger Warns U.S. and China Must Set Limits to Avoid a Blowup, in *Bloomberg*, 2020, 7 October (<https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-10-07/kissinger-warns-u-s-and-china-must-set-limits-to-avoid-a-blowup>).

World Bank Group Report, 2020, Minerals for Climate Action: The Mineral Intensity of the Clean Energy Transition, International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank (<https://pubdocs.worldbank.org/en/961711588875536384/Minerals-for-Climature-Action-The-Mineral-Intensity-of-the-Clean-Energy-Transition.pdf>).

World Economic Forum, 2021, *The Global Risks Report 2021*. [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_The\\_Global\\_Risks\\_Report\\_2021.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Global_Risks_Report_2021.pdf).

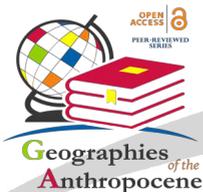
World Meteorological Organization, 2021, State of Global Climate, WMO-No. 1264, ([https://library.wmo.int/doc\\_num.php?explnum\\_id=10618](https://library.wmo.int/doc_num.php?explnum_id=10618)).

World Development Report, 2020, *Trading for Development in the Age of Global Value Chains*, World Bank Group, Washington, International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank ([www.worldbank.org/en/publication/wdr2020](http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2020)).

The COVID-19 pandemic offers food for thought and an opportunity for humanities and science scholars who research our global condition to collaborate. The 21st century society is facing an unprecedented challenge right now: what can we learn from this challenge? Will everything really return to what we used to define as 'normal' at the end of the emergency? Probably not. Structural changes from political, economic, social, and environmental perspectives are already occurring, and impacting the fields of health, education, commerce, governance and travel. Concepts of social space are being redefined and rethought at various scales. Our society, unprepared for a global health emergency of this scale, has been engaged only partially in practices of mitigation and sustainability and we now realize the fragility of our planetary existence. This volume collects 14 original chapters which analyse the new scenarios that could lie ahead in the aftermath of the COVID-19 crisis in an interdisciplinary context.

*Leonardo Mercatanti teaches Geography of Cultural Heritage at the Department of Cultures and Society of the University of Palermo (Italy). Author of over 100 scientific publications, he is the Editor-in-Chief of "Geography, Culture and Society" book series (Nuova Trauben publisher, Turin). He is a member of several editorial and scientific committees of various scientific journals and series. He deals with environmental risk, the enlargement of the European Union, trade and American cultural geography. He was a member of the Steering Committee of the Association of Italian Geographers (A.Ge.I.).*

*Stefano Montes teaches Anthropology of language, Anthropology of migration and Anthropology of food at the University of Palermo in Italy. In the past, he taught in Catania, Tartu, Tallinn e and at Ciph (Collège International de Philosophie de Paris). He was the main investigator and director of a French-Estonian team in Tartu and, afterwards, in Tallinn. He publishes in several national and international journals. His work explores relationships between languages and cultures as well as between literary and ethnographic forms. Recently, his research has come to focus on migration and on daily life in a perspective linking together cognitive and agentive practices. More generally, strongly influenced by both semiotics and anthropological postmodernism, he investigates possible interconnections between these fields and disciplines. He is editor of the book series "Spaction" for the publishing house Aracne.*



ISBN 979-12-80064-18-9

IL Sileno  
Edizioni