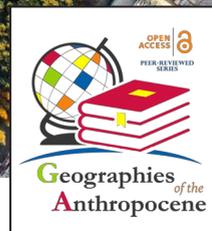


GLOBAL THREATS IN THE ANTHROPOCENE: FROM COVID-19 TO THE FUTURE

Leonardo Mercatanti - Stefano Montes (Editors)

Foreword by Paul Stoller

IL Sileno
Edizioni



Global threats in the Anthropocene: from COVID-19 to the future

Leonardo Mercatanti

Stefano Montes

Editors



IL Sileno
Edizioni

Global threats in the Anthropocene: from COVID-19 to the future
Leonardo Mercatanti, Stefano Montes (Eds.)

is a collective and multilingual volume of the Open Access and peer-reviewed series

“Geographies of the Anthropocene”
(Il Sileno Edizioni), ISSN 2611-3171.

www.ilsileno.it/geographiesoftheanthropocene



Cover: Picture by Denys Nevozhai published on Unsplash
<https://unsplash.com/@dnevozhai>.

Copyright © 2021 by Il Sileno Edizioni
Scientific and Cultural Association “Il Sileno”, VAT 03716380781
Via Piave, 3/A, 87035 - Lago (CS), Italy, e-mail: ilsilenoedizioni@gmail.com

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs
3.0 Italy License.

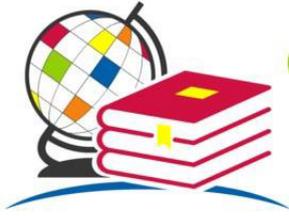


The work, including all its parts, is protected by copyright law. The user at the time of
downloading the work accepts all the conditions of the license to use the work, provided
and communicated on the website

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/it/legalcode>

ISBN 979-12-80064-18-9

Vol. 4, No. 1 (May 2021)



Geographies *of the* Anthropocene

OPEN
ACCESS



PEER-REVIEWED
SERIES

ISSN 2611-3171

Geographies of the Anthropocene

Open Access and Peer-Reviewed series

Editor-In-Chief: Francesco De Pascale (Department of Culture and Society, University of Palermo, Italy).

Associate Editors: Fausto Marincioni (Department of Life and Environmental Sciences, Università Politecnica delle Marche, Italy), Francesco Muto (Department of Biology, Ecology and Earth Sciences, University of Calabria, Italy), Charles Travis (School of Histories and Humanities, Trinity College Dublin; University of Texas, Arlington).

Editorial Board: Mohamed Abioui (Ibn Zohr University, Morocco), Andrea Cerase (Sapienza University of Rome, Italy), Valeria Dattilo (University of Calabria, Italy), Dante Di Matteo (Polytechnic University of Milan, Italy); Jonathan Gómez Cantero (Departamento de Meteorología de Castilla-La Mancha Media, Spain), Davide Mastroianni (University of Siena, Italy), Giovanni Messina (University of Palermo, Italy), Joan Rossello Geli (Universitat Oberta de Catalunya, Spain), Gaetano Sabato (University of Palermo, Italy), Carmine Vacca (University of Calabria, Italy), Nikoleta Zampaki (National and Kapodistrian University of Athens, Greece).

International Scientific Board: Marie-Theres Albert (UNESCO Chair in Heritage Studies, University of Cottbus-Senftenberg, Germany), David Alexander (University College London, England), Loredana Antronico (CNR – Research Institute for Geo-Hydrological Protection, Italy), Lina Maria Calandra (University of L'Aquila, Italy); Salvatore Cannizzaro (University of Catania, Italy), Fabio Carnelli (EURAC Research, Bolzano, Italy); Carlo Colloca (University of Catania, Italy), Gian Luigi Corinto

(University of Macerata, Italy), Roberto Coscarelli (CNR – Research Institute for Geo-Hydrological Protection, Italy), Girolamo Cusimano (University of Palermo, Italy), Bharat Dahiya (Director, Research Center for Integrated Sustainable Development, College of Interdisciplinary Studies Thammasat University, Bangkok, Thailand); Sebastiano D’Amico (University of Malta, Malta), Armida de La Garza (University College Cork, Ireland), Elena Dell’Agnese (University of Milano-Bicocca, Italy; Vice President of IGU), Piero Farabollini (University of Camerino, Italy), Massimiliano Fazzini (University of Camerino; University of Ferrara, Italy; Chair of the “Climate Risk” Area of the Italian Society of Environmental Geology); Giuseppe Forino (University of Newcastle, Australia), Virginia García Acosta (Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, CIESAS, México); Cristiano Giorda (University of Turin, Italy), Giovanni Gugg (LESC, Laboratoire d’Ethnologie et de Sociologie Comparative, CNRS – Université Paris-Nanterre, France), Luca Jourdan (University of Bologna, Italy), Francesca Romana Lugerì (ISPRA, University of Camerino, Italy), Cary J. Mock (University of South Carolina, U.S.A.; Member of IGU Commission on Hazard and Risk), Gilberto Pambianchi (University of Camerino, Italy; President of the Italian Association of Physical Geography and Geomorphology), Silvia Peppoloni (Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia, Italy; Secretary General of IAPG; Councillor of IUGS), Isabel Maria Cogumbreiro Estrela Rego (University of the Azores, Portugal), Andrea Riggio (University of Cassino and Southern Lazio, Italy; President of the Association of Italian Geographers), Jean-Claude Roger (University of Maryland, College Park, U.S.A.; Terrestrial Information Systems Laboratory, Code 619, NASA Goddard Space Flight Center, Greenbelt, U.S.A.); Vito Teti (University of Calabria, Italy), Bruno Vecchio (University of Florence, Italy), Masumi Zaiki (Seikei University, Japan; Secretary of IGU Commission on Hazard and Risk).

Editorial Assistant, Graphic Project and Layout Design: Ambra Benvenuto, Franco A. Bilotta;

Website: www.ilsileno.it/geographiesoftheanthropocene;

The book series “Geographies of the Anthropocene” edited by Association for Scientific Promotion “Il Sileno” (Il Sileno Edizioni) will discuss the new processes of the Anthropocene epoch through the various worldviews of geoscientists and humanists, intersecting disciplines of Geosciences,

Geography, Geoethics, Philosophy, Socio-Anthropology, Sociology of Environment and Territory, Psychology, Economics, Environmental Humanities and cognate disciplines.

Geoethics focuses on how scientists (natural and social), arts and humanities scholars working in tandem can become more aware of their ethical responsibilities to guide society on matters related to public safety in the face of natural hazards, sustainable use of resources, climate change and protection of the environment. Furthermore, the integrated and multiple perspectives of the Environmental Humanities, can help to more fully understand the cultures of, and the cultures which frame the Anthropocene. Indeed, the focus of Geoethics and Environmental Humanities research, that is, the analysis of the way humans think and act for the purpose of advising and suggesting appropriate behaviors where human activities interact with the geosphere, is dialectically linked to the complex concept of Anthropocene.

The book series “Geographies of the Anthropocene” publishes online volumes, both collective volumes and monographs, which are set in the perspective of providing reflections, work materials and experimentation in the fields of research and education about the new geographies of the Anthropocene.

“Geographies of the Anthropocene” encourages proposals that address one or more themes, including case studies, but welcome all volumes related to the interdisciplinary context of the Anthropocene. Published volumes are subject to a review process (**double blind peer review**) to ensure their scientific rigor.

The volume proposals can be presented in English, Italian, French or Spanish.

The choice of digital Open Access format is coherent with the flexible structure of the series, in order to facilitate the direct accessibility and usability by both authors and readers.

CONTENTS

Foreword <i>Paul Stoller</i>	8
La società resiliente <i>Stefano Montes</i>	12
Esperienza pandemica e settori di attività (Italian and English languages) <i>Leonardo Mercatanti</i>	27

Section I

The Resilient Society

1. Temps, espace et situations limites : quelques jalons pour penser la pandémie <i>Christine Bonardi</i>	36
2. « L’invitation à être » <i>Charlie Galibert</i>	52
3. Società resilienti alle future pandemie: governare la crisi nei nuovi scenari globali <i>Barbara Lucini</i>	72
4. Estrazione petrolifera e resistenza: la proposta-risposta dei Sarayaku, comunità kichwa dell’Amazzonia ecuadoriana <i>Federica Falancia</i>	91
5. Turismo sportivo e pandemia: il caso del Tor des Géants <i>Anna Maria Pioletti, Daniele Di Tommaso</i>	117
6. Chirurgia e COVID-19: riorganizzazione, insegnamenti e prospettive future <i>Teresa Perra</i>	134
7. L’Antropocene in questione <i>Francesco Caudullo</i>	151

Section II

Pandemic experience and activity sectors

8. Citizen, Geoscientist and Associated Terra-former <i>Martin Bohle</i>	169
9. La storia, lo spazio e la pandemia ai tempi di Google Maps. Risorgimento e brigantaggio nelle attività didattiche <i>Giuseppe Ferraro</i>	187
10. Gli itinerari culturali europei come modello di sviluppo ecosistemico per i territori marginali <i>Giuseppe Reina</i>	207
11. Italian agriculture in the shade of a pandemic. New and old dilemmas <i>Giorgia Iovino</i>	230
12. Il COVID-19 e la sua dimensione pedagogica nel mondo giuridico <i>Livio Perra</i>	255
13. Tradition and innovation: the controversial relationship between religion and pandemics <i>Giuseppe Terranova</i>	272
14. Geopolitica del Covid-19. La pandemia e i suoi riflessi su piani multipli e transcalari <i>Andrea Perrone</i>	287
<i>The Authors</i>	303

10. Gli itinerari culturali europei come modello di sviluppo ecosistemico per i territori marginali

Giuseppe Reina¹

Riassunto

Guardare agli esiti prospettici post-pandemici di molte località turistiche del mediterraneo, significa porre l'urgenza di una riqualificazione del paesaggio ordinario, indirizzando gli investimenti verso politiche di pianificazione ad ampio spettro che intervengano prioritariamente sugli squilibri ambientali mitigandone dove fosse ancora possibile gli effetti conflittuali. In questa prospettiva di maggiore consapevolezza dei fragili ecosistemi dei paesaggi mediterranei insieme alla sopravvenuta esigenza di destinazioni più sicure, il turismo culturale può rappresentare un'interessante strategia di compensazione territoriale valorizzando le specificità ambientali e culturali delle aree interne limitando la capacità di carico della costa. È questo il terreno di confronto su cui si innesta il progetto dell' 'Itinerario dei monasteri italo-greci' in Valdemone, promosso dai comuni del distretto turistico 'TaorminaEtna' nel tentativo di superare la frammentazione dell'offerta nella costruzione di un brand territoriale riconosciuto che metta al centro le passioni, gli interessi, le vocazioni sottese della collettività per convergere su un'ampia programmazione integrata nel rispetto dei caratteri ereditati.

Parole chiave: turismo culturale, itinerari culturali, *comuning planning*, *recovery*, patrimonio territoriale, geomediazione.

European cultural itineraries as a model of ecosystem development for marginal territories

Abstract

Looking at the prospective post-pandemic outcomes of many tourist resorts in the Mediterranean, means placing the urgency of a redevelopment of the ordinary landscape, directing investments towards wide-ranging planning policies that intervene primarily on environmental imbalances,

¹ University of Catania, Italy; e-mail: giuseppereina@libero.it.

mitigating the conflicting effects where possible. In this perspective of greater awareness of the fragile ecosystems of Mediterranean landscapes together with the supervening need for safer destinations, cultural tourism can represent an interesting territorial compensation strategy by enhancing the environmental and cultural specificities of inland areas by limiting the carrying capacity of the coast.

This is the terrain of comparison on which the project of the 'Itinerary of the italian-greek monasteries' in Valdemone is grafted, promoted by the municipalities of the tourist district 'TaorminaEtna' in an attempt to overcome the fragmentation of the offer in the construction of a territorial brand recognized that it puts at the center the passions, interests, underlying vocations of the community to converge on a broad integrated programming respecting the inherited characteristics.

Keywords: cultural tourism, cultural itineraries, comuning planning, recovery, territorial heritage, geomeditation.

Introduzione

Prima di rappresentare possibili 'scenari' di ripartenza del turismo globale dopo gli effetti devastanti del *lockdown* imposto dai governi nel tentativo di arrestare il contagio da covid-19, proviamo a cristallizzare i modelli di consumo di chi viaggiava antecedenti al diffondersi della pandemia. Nella società post-moderna i turisti sembrano assumere caratteri del tutto autonomi rispetto al passato, evidenti nella ricerca di destinazioni capaci di mantenere un equilibrio ecosistemico nella segmentazione di un'offerta che privilegia le interrelazioni con le comunità locali (Meng, Choi, 2016). Questa sensibilità ecologica, paragonata alle prerogative energivore del turista post-fordista, determina oltre che la riscoperta di una pluralità di 'mete' marginali anche la predisposizione individuale a modelli non convenzionali di fruizione e consumo (Lemmi, 2009). Si privilegia rispetto al pacchetto standardizzato 'mordi e fuggi', un'offerta solidale in cui la narrazione, la rappresentazione e la teatralizzazione creano esperienze uniche di viaggio in rottura con lo spazio idealtipico delle località più gettonate. In questo scenario in continua evoluzione, la competizione fra territori a scala globale ha indirizzando fin dalla metà degli anni Novanta le amministrazioni locali dei paesi avanzati tanto quanto dei paesi in via di sviluppo a definire strategie di turismo integrato in rapporto ai *trend* di personalizzazione della domanda mondiale quale possibile veicolo di

valorizzazione di aree socio-economiche svantaggiate, ponendo in essere progetti coerenti con i caratteri distintivi della destinazione a vantaggio di tutti gli attori locali (Meini, 2007). Purtroppo, nei paesi mediterranei nell'ambito di una crisi economica e sociale sempre più preoccupante, la scelta ecologica ed altre combinazioni di modelli di turismo sostenibile hanno dimostrato dei limiti operativi, dovendosi confrontare sia con l'obsolescenza dei depositi infrastrutturali dei distretti turistici delle aree costiere che con la mancanza di un modello integrato di organizzazione territoriale sostenuta da una logica privatistica di accaparramento dei luoghi più esclusivi (Pollice, 2005). Guardare agli esiti prospettici post-pandemici di molte località turistiche del mediterraneo, significa porre l'urgenza di una riqualificazione del paesaggio ordinario, indirizzando gli investimenti verso politiche di pianificazione ad ampio spettro che intervengano prioritariamente sugli squilibri ambientali, mitigandone dove fosse possibile gli effetti conflittuali. In questa prospettiva di maggiore consapevolezza dei fragili ecosistemi dei paesaggi mediterranei, insieme alla sopravvenuta esigenza di destinazioni più sicure, il turismo culturale può rappresentare un'interessante strategia di compensazione territoriale valorizzando le specificità ambientali e culturali delle aree marginali adatte alle vacanze *open air dell'underdurism*, limitando la capacità di carico delle località più gettonate *dell'overturism* (Mariotti, 2012). È questo il terreno di confronto su cui si innesta il progetto dell' 'Itinerario dei monasteri italo-greci' in Valdemone, promosso dai comuni del distretto turistico 'TaorminaEtna' nel tentativo di superare la frammentazione dell'offerta nella costruzione di un brand territoriale riconosciuto che metta al centro le passioni, gli interessi, le vocazioni sottese della collettività per convergere su un'ampia programmazione integrata nel rispetto dei caratteri ereditati (Becattini, 2015). L' 'Itinerario dei monasteri italo-greci' del Valdemone, area nord-orientale della Sicilia di eccezionale valore paesaggistico che abbraccia in un periplo i comuni interessati tra le pendici dell'Etna e i Nebrodi, fa riferimento ai soli cinque monumenti pervenutici della prima architettura normanna dell'XI sec. espressioni della capacità dei nuovi signori dell'isola di sincretizzare esperienze stilistiche e culturali di provenienza diversa. La sfida del distretto turistico 'TaorminaEtna' è stata quella di anticipare risposte mirate di *recovery* oltre le azioni 'difensive' di breve termine, restituendo alle comunità coinvolte nello studio di fattibilità dell'itinerario culturale, un progetto di governance reticolare in linea con le azioni macroeconomiche individuare dall'AIEST (International Association of Scientific Experts in Tourism) per ripensare alla ripartenza in sicurezza con un atteggiamento proattivo dei territori incentrato sui bisogni collettivi

(AIEST, 2020).

1. Opportunità delle dinamiche turistiche nella postmodernità

In un'epoca di crisi strutturale in cui si avvertono resistenze trasversali a investire sul cambiamento, rispetto all'adesione meramente formale delle aree a vocazione turistica ad attuare strategia di riconversione ambientale, a fare la differenza sono gruppi di cittadini, associazioni e consorzi determinati a mettere in atto risposte collettive per indirizzare gli interventi di pianificazione sulla reale capacità di carico ecologica degli habitat locali (Colomb & Novy, 2016). La sfida postmoderna al turismo sostenibile implica un coinvolgimento attivo delle comunità residenti, che in questa ricerca di soluzioni intelligenti al 'degrado' sono sempre più coinvolte in reti globali di discussione in cui si pone con evidenza l'esigenza di essere parte critica per sperimentare nuovi modelli di copianificazione territoriale, convergendo su alcuni ambiti di intervento comuni: individuazione di programmi di finanziamento pubblico/privati in grado di reinterpretare le potenzialità ambientali e culturali dei territori locali; condivisione di pratiche comunitarie per la cogestione del 'patrimonio territoriale' inteso come bene comune; strumenti di mappatura di comunità per documentare i processi spaziali di cittadinanza attiva; carta del rischio sul dissesto idrogeologico per mobilitare competenze multidisciplinari in programmi di ripristino ecologico coerenti con le pratiche d'uso del territorio; individuazione di regole statutarie tra gli stakeholder territoriali per condividere l'implementazione di *best practices* locali (Richards & Wilson, 2006). Questa diversa considerazione sulle opportunità di una pianificazione attenta alle istanze sociali di gruppi di pressione dal basso si è manifestata con processi diversificati in tutti quei paesi ad economia avanzata dove sono più evidenti gli effetti distorsivi dell'infrastrutturazione turistica promossa fin dagli anni '60 con procedure urbanistiche più o meno lecite (Pollice, 2005). Si tratta perlopiù di urbanizzazioni intensive incompatibili con l'ambiente naturale circostante frutto di dinamiche degenerative di lungo periodo, a fronte delle quali le rivendicazioni dei cittadini appaiono fondative di qualsiasi prospettiva di cambiamento. Purtroppo, nello scenario pandemico attuale caratterizzato dall'incertezza sanitaria bisogna evidenziare la difficile applicabilità del concetto di 'resilienza comunitaria' in pratiche attive di partecipazione, con il rischio di perdere il patrimonio di relazionalità accumulato in tutte le forme di aggregazione sociale, implicabile alla scomparsa tendenziale delle persone dallo spazio pubblico (Norris, 2008).

In questi termini viene delineata una prospettiva alternativa di turismo che da potenziale minaccia di conflittualità territoriale innescata dalla spregiudicatezza dei poteri pubblici nell'assecondare gli interessi speculativi privati, a strumento di valorizzazione sistemica da parte di amministratori sensibili alla concertazione di regole statutarie per interventi di sviluppo coerenti con il 'senso' del luoghi. In particolare in Europa, l'attenzione delle pubbliche amministrazioni nel ricercare declinazioni creative di *governance* orizzontale per l'interconnessione di strategie integrate di sviluppo turistico, è giustificata oltre che dalle opportunità delle politiche di coesione anche dai dati globali sul turismo culturale che negli ultimi venti anni lo identificano come *asset* trainante per lo sviluppo delle aree storicamente riconosciute per l'eccezionalità del patrimonio paesaggistico dei loro territori (Pasquinelli & Bellini, 2017). A tal proposito, è interessante rilevare l'attrattività che l'Italia esercita sui turisti di tutto il mondo confermandosi nell'ambito del "Global Reputation", secondo le stime del Future Brand Country Index 2019 al primo posto come meta più ambita nei comparti dell' 'esperienza turistica' e della 'cultura' (Fig. 1). Considerati tra i maggiori indicatori per gli investimenti internazionali, la 'cultura' e l' 'esperienza turistica' oltre a connotare fortemente l'immagine dell'Italia come brand globale in questi settori, costituiscono anche gli *asset* più promettenti del nostro portafoglio di prodotti turistici.

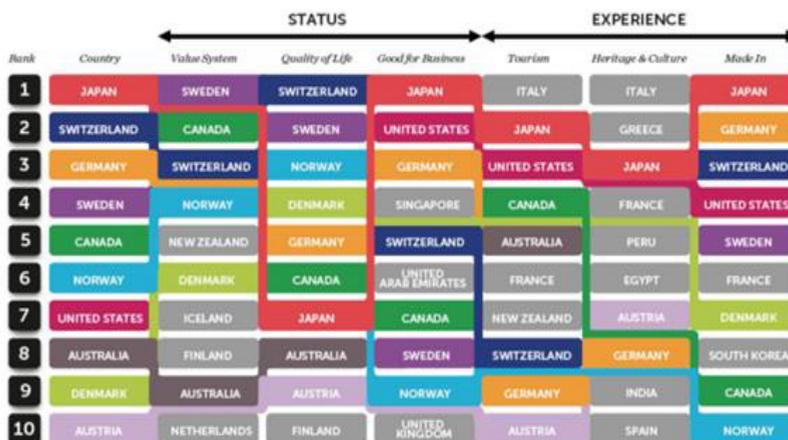


Figura 1 – Posizionamento dell'Italia nel Country Brand Index 2018-2019. Fonte: Future Brand 2019.

L'utilità delle azioni prospettate per le PMI sembra essere avvalorata dalle tendenze del movimento del turismo internazionale in europea che nonostante le criticità geopolitiche dell'area mediterranea continua a

posizionarsi nel 2018 al vertice della classifica delle macro aree più visitate raggiungendo quota 712,6 milioni di arrivi, con circa 5,7 milioni di turisti in più rispetto al 2017. L'aumento è considerevole anche nell'Europa Meridionale/Mediterranea con 10,3 milioni di arrivi in più (+4,7%). Nell'arena della competizione internazionale l'Italia con 44,2 milioni si conferma al 5° posto per gli arrivi e al 6° posto per gli introiti nella graduatoria dell'OMT 2018 delle destinazioni turistiche mondiali più frequentate dal turismo straniero. In particolare la Sicilia si conferma nel 2018 al 7° posto tra le regioni italiane con 428 milioni di presenze turistiche di cui il 47,8 di stranieri (Istat 2019). Una percentuale rilevante che non va sottostimata al di sotto del 40% è attribuibile a quel variegato comparto 'cultura' della segmentazione turistica, strategico per consolidare le politiche transnazionali europee di inclusione e dialogo tra i popoli promosse dal programma degli Itinerari Culturali Europei del Consiglio d'Europa (CoE) (Coccia, 2012).

Nello scenario descritto il 'patrimonio territoriale' costituisce la risorsa primaria dove sperimentare la performatività del *milieu* locale nelle pratiche di *comuning planning* per la strutturazione dell'offerta turistica in rapporto ai *trend* della domanda mondiale che vedono come elemento di attrazione principale la ricerca di esperienze uniche e coinvolgenti, in relazione ad alcuni valori: l'*entertainment*, nella capacità di saper costruire momenti di incontro e di scambio con i locali; l'*educational*, ovvero una predisposizione agli 'approfondimenti culturali' che ampliano la conoscenza del luogo; l'*active*, che si sostanzia nel saper costruire esperienze significative nell'interazione con un contesto nuovo; l'*aesthetic*, che attiene all'ambizione di acquisire una qualche forma di 'saggezza' locale (Fiske, 2011). Con l'accezione 'culturale' si intende un turismo la cui motivazione principale non si rivolge solo al patrimonio culturale come oggetto di fruizione ma alla profondità dell'esperienza nel ricercare conoscenze ed emozioni nel confronto coinvolgente con i caratteri identitari materiali e immateriali di un luogo (Croci, 2009). Con queste finalità si dovrebbe definire un modello turistico autocentrato gestito da una collettività insediata su una forte interazione degli interessi pubblici/privati che si modellano su alcune selezionate caratteristiche del patrimonio materiale/immateriale mirate a configurare una strategia di *co-branding* territoriale (Kolb, 2006). Definito da una mediazione conoscitiva delle singole componenti territoriali, il brand agisce nella strutturazione integrata dell'offerta nel tentativo di soddisfare le aspettative sempre più personalizzate del turista contemporaneo (Becattini, 2015). L'unicità del patrimonio locale costruita da meccanismi di autorappresentazione

collettiva moltiplica lo spazio esperienziale del viaggio, lasciando emergere nel visitatore un desiderio istintivo di ricerca delle peculiarità del *milieu* con cui è stata strutturata l'offerta contribuendo a migliorare la competitività della destinazione turistica (Özdemir & Çelebi, 2018). L'osservatore sovraccaricato da stimoli numerosi e multiformi percepisce il fascino della sedimentazione storica di un territorio all'insegna della lentezza e della capacità di condividere le esperienze (Urry, 1995). Il turismo culturale in questo modo genera relazioni spaziali ricostruendo i processi coevolutivi uomo/natura capaci di attivare azioni ricorsive di sviluppo endogeno del territorio innescate da uno scambio continuo di informazioni significative. È in questa prospettiva di disconoscimento delle tradizionali forme di consumo che si muove il turista contemporaneo, divenendo non solo l'organizzatore della propria vacanza ma anche il 'certificatore' che guida gli altri nella pluralità della scelta. L'incertezza sull'evoluzione del contagio da SARS-CoV-2 enfatizzerà la predisposizione dei consumatori verso viaggi individuali privilegiando la cosiddetta *staycation*, ovvero la ricerca di mete a breve-medio raggio non ancora esplorate o finora sottovalutate, che vedrà necessariamente contrapporre l'*overtourism* delle destinazioni di massa all' *undertourism*, un turismo in sintonia con le attività *open air* e *slow* in zone ancora autentiche (Varley & Semple, 2015).

2. Gli itinerari culturali europei

Ricostruire i processi di selezione del patrimonio che ogni società ha stabilito per preservare la memoria concorre in maniera straordinaria sia a specificare la cultura che gli ha prodotti che a riconoscere i valori identitari sottesi per progettare il futuro delle comunità. Il modo di come promuovere appartenenza per affermare i principi culturali costitutivi della UE era già stato argomento di dibattito fin dagli anni '60 nel gruppo di lavoro del Consiglio d'Europa sugli itinerari culturali, così come riporta un documento dove veniva auspicata la costruzione di percorsi transnazionali su alcuni luoghi identitari che rischiavano di scomparire con l'avvento della modernità (Cusimano, 2006). Questa riflessione sul patrimonio ha portato all'istituzione del programma degli 'itinerari culturali' con la risoluzione dell'Assemblea parlamentare del Consiglio d'Europa del 1987 a cui ha fatto seguito nell'ottobre di quell'anno la dichiarazione di Santiago de Compostela.

In questi anni la programmazione della rete transnazionale degli itinerari culturali è intervenuta apportando correttivi ai gravi squilibri

socioeconomici delle aree interne europee, individuando una piattaforma comune di *governance* orizzontale in grado di restituire valore euristico all'autenticità di destinazioni marginali attivando processi di ri-significazione territoriale delle pratiche d'uso dell'abitare con azioni di ingaggio della comunità locale verso un percorso di partecipazione dal basso; con progetti strutturati per ricostituire reti di vicinato; valorizzando le relazionalità dell'*home delivery* e dell'ospitalità solidale (agriturismi, bed & breakfast, albergo diffuso, ecc.); producendo attività culturali basate sulle tradizioni e la storia locale; riconoscendo ai saperi contestuali il ruolo di guide locali per la mappatura dei percorsi esperienziali (Yáñez, 2010). Queste strategie integrate si focalizzano sul concetto di 'accoglienza attiva', un processo tramite il quale il protagonismo dei territori intende dare avvio ad azioni di mobilitazione multidimensionale delle risorse interne, in grado di interagire con il patrimonio culturale, naturale e relazionale degli itinerari.

La co-progettualità multi-attore per la gestione degli itinerari del Consiglio d'Europa ha dimostrato un enorme potenziale nel consolidare gli scambi transnazionali tra le nuove generazioni, nel fare sistema nelle strategie di *co-marketing* comunitario, nell'implementazione di *networking* (dialogo interculturale) tra le PMI per lo scambio *best practices*, agendo come strumento di comunicazione transnazionale per la promozione delle identità dei territori europei (Majdoub, 2010).

Gli Itinerari culturali del Consiglio d'Europa riconosciuti sono 40, ed ogni tre anni sono tenuti a presentare un rapporto di autovalutazione al 'Consiglio di amministrazione dell'APA' che attesti il mantenimento dei criteri di ammissibilità definiti con la risoluzione n.12 del 2007 (CoE 12/2007): aderenza ai settori d'intervento prioritari della memoria, della storia e del patrimonio comune europeo; affrontare almeno uno dei temi di riflessione storica proposti dal programma, per interpretare i caratteri dell'Europa contemporanea relativi ai popoli, alle migrazioni, alle grandi correnti di civilizzazione; attivare processi di valorizzazione del patrimonio materiale e immateriale, ricercando le correlazioni transnazionali con gli altri paesi europei; promuovere azioni in accordo con i trattati internazionali del Consiglio d'Europa, dell'UNESCO e dell'ICOMOS relativi alla valorizzazione del patrimonio, alla protezione del paesaggio, al restauro dei beni culturali, alla tutela dei beni comuni; costruire reti transnazionali e attenersi agli standard di visibilità multicanale (ICOMOS, 2008).

Gli itinerari si strutturano seguendo geometrie variabili a secondo i rapporti spaziali che si generano tra le comunità e i territori aderenti (Berti, 2012). Se il tematismo permette di individuare la chiave di lettura che accompagna la riflessione di un turista durante la percorrenza di un

itinerario, la struttura geometrica inscritta su un'area geografica fa intuire i rapporti di interdipendenza esistenti tra le componenti territoriali che si intende valorizzare. Osservando la geometria degli itinerari, potremmo distinguerli in tre tipologie:

1. Itinerari reticolari: ovvero che si strutturano coinvolgendo l'intero territorio (su scala regionale o su territori contigui) dove si dipartono più percorsi accomunati da un unico tematismo: caratteri socio-culturali comuni, assetti territoriali morfologici o agroforestali diffusi, monumenti con stilemi architettonici che si ripetono, ecc.;
2. Itinerari lineari: si presentano come percorsi definiti da un tracciato naturalistico o storico avente funzione di via commerciale, religiosa o militare che mantiene nell'assetto attuale strade, toponimi, strutture architettoniche risalenti all'infrastrutturazione viaria che lo ha definito: le strade di pellegrinaggio, le vie carovaniere, la via dei mulini;
3. Itinerari areali: assimilabili a reti di beni che vengono strutturati su emergenze territoriali aggregate da caratteri comuni, connesse da un tematismo che non presenta relazioni di continuità territoriale.

Nonostante il programma sia stato oggetto di diversi aggiornamenti tecnici, si osserva un quadro disomogeneo nell'implementazione territoriale dei progetti certificati: gli impatti economici e sociali dei percorsi variano notevolmente poiché differiscono non solo per le capacità di governance della rete degli stakeholder e delle strutture di gestione messe in campo, ma anche per le strategie di sviluppo e di marketing promosse nei territori. Erroneamente la valutazione degli standard di qualità dei prodotti e servizi viene demandata alle competenze esclusive delle regioni, nell'assenza di linee guida nazionali che avrebbero contribuito ad unificare i processi di *governance* (Mariotti, 2012).

3. Strategie del turismo in Sicilia

Dopo il fallimento di gran parte dei progetti di *governance* territoriale, potrebbe sembrare velleitario insistere per una gestione integrata dell'offerta turistica in un contesto complesso come quello siciliano, caratterizzato da una conflittualità latente fra istanze di uso collettivo del territorio e azioni consolidate di uso privatistico dello stesso. Nonostante sia una destinazione strategica per la promozione del turismo culturale in Italia la valorizzazione

del patrimonio territoriale in Sicilia è strettamente connessa alla aree vincolate o a progetti isolati di imprese che agiscono in completa autonomia. Un territorio che seppur riconosciuto internazionalmente per l'eccezionalità delle sue valenze culturali continua ad essere proposto come 'prodotto mare', evidenziando come in questi anni sia mancato di fatto un coordinamento strategico nell'allocazione degli ingenti stanziamenti dei fondi di coesione europei utilizzati principalmente per interventi di ripristino strutturale e quasi mai per una valorizzazione integrata del patrimonio territoriale (Cusimano, 2006). Inoltre, questa discrasia fra immagine e fruizione ha messo in luce il fallimento delle prerogative con cui nel 2011 erano stati riconosciuti i 26 distretti turistici regionali (Decreto assessoriale n.4/2010), demandato al territorio il compito di auto aggregarsi (partenariati pubblico/privati) per caratteristiche territoriali o tematiche, auto valutarsi e, conseguentemente stabilire un piano di sviluppo turistico avente un orizzonte temporale non inferiore a tre anni (Ruisi, 2014). Nonostante persistono ataviche carenze infrastrutturali per le quali l'isola è oggettivamente difficile da raggiungere (assenza di treni ad alta velocità, disfunzionalità dei traghetti, autostrade dissestate, alti costi delle tratte aeree) e presentando forti difficoltà nel trasporto interno non si può disconoscere la scellerata politica autoreferenziale dei distretti turistici regionali. Dalla rendicontazione della linea specifica di intervento 3.3.3.A.(c) 'Azioni di rafforzamento delle attività di pianificazione e gestione delle risorse turistiche mediante cofinanziamento dei progetti di sviluppo turistico proposti dai sistemi turistici locali' dei fondi PO FERS Sicilia 2007/2013 dotata di un plafond di 24 mln di euro, si evince l'incapacità programmatica dei distretti turistici rivelatisi per più di un terzo improduttivi, degli altri la capacità di spesa si è fermata a circa 12 mln per un'offerta esclusivamente locale scarsamente competitiva sul mercato globale (sagre, feste patronali, mercatini, sponsorizzazioni di eventi sportivi, ecc.). Si sono palesate difformità sostanziali delle attività realizzate rispetto al regolamento attuativo previsto nel Piano di Sviluppo Turistico (PST), nella loro quasi totalità i Distretti non hanno sviluppato nessuna *governance* di sistema di pacchetti turistici a scala internazionale, contribuendo alla ridotta visibilità delle manifestazioni culturali dell'isola.

Con la presentazione del 'Piano strategico di sviluppo turistico 2014-2020' per l'ultimo ciclo di programmazione regionale europea è stata istituita con il D.D.G. n. 2186 del 14 settembre 2016 dall'Assessorato Regionale del Turismo, dello Sport e dello Spettacolo la commissione operativa per definire le linee guida per il superamento dei distretti turistici in DMO - *Destination Management Organization* (azione 6.8.3 del PO

FESR 2014/2020). La *mission* della più recente organizzazione in DMO è quella di un processo aggregativo di tutti gli attori del sistema per il coordinamento del brand Sicilia in sei contenitori regionali per gestire altrettanti comparti (mare, enogastronomia, cultura, natura, congressuale) e uno territoriale per le isole minori, a sostegno di filiere turistiche integrate, intercettando con la destagionalizzazione nuovi segmenti di mercato per competere nell'offerta turistica globale (Minguzzi, 2011). In questo assetto organizzativo, desunto dall'attività legislativa di molte regioni italiane, i distretti turistici possono aderire a una o più DMO tematiche, ed aggregarsi in un processo guidato di marketing territoriale del Dipartimento regionale al turismo dell'Assessorato di pertinenza. Le linee strategiche avevano l'ambizione di consolidare l'internazionalizzazione indirizzando i meccanismi di integrazione sistemica delle DMO sull'offerta turistica dei siti Unesco nel ruolo di 'grandi attrattori' per l'intero territorio siciliano coinvolgendo le comunità in progetti integrati di difesa ambientale e valorizzazione del patrimonio territoriale diffuso in un'ottica sussidiaria, incidendo sulle criticità connesse alla frammentarietà del prodotto turistico emerse dai processi di marketing territoriale della scorsa programmazione (Delibera di Giunta Regionale n. 81 del 20 marzo 2015) (Ruisi, 2014). Appare evidente come il percorso della prossima programmazione europea 2021/2027 sia tutto in salita, ma ritengo importante in questa fase di ripensamento del mercato insistere sull'implementazione territoriale delle azioni coordinate e integrate delle DMO per lo sviluppo di un brand turistico riconosciuto, in quanto operando secondo un approccio strategico di interconnessione multidimensionale dei sistemi di produzione locale potrebbero favorire la ricomposizione di un'identità collettiva entro cui articolare servizi territoriali a misura di nuove tipologie di turisti. Secondo l'Unwto questo lungo anno di diffusione del Covid-19 rischia di essere fatale per il tessuto economico del settore turistico composto per l'80% da piccole e medie imprese di servizi, esercenti che non avendo grandi capacità finanziarie difficilmente potranno sostenere ancora per lungo la mancanza di domanda.

4. L'itinerario dei monasteri italo greci in Valdemone

La millenaria storia del movimento cenobitico orientale in Italia meridionale è dall'XI secolo strettamente connessa alla conquista dei Normanni. Ad essi il papa Nicolò II affidò, dopo l'investitura nel Concilio di Melfi (1059) del loro capo Roberto d'Altavilla a futuro duca di Sicilia,

riconosciuto abile condottiero per aver sottomesso la Calabria e la Puglia ultime periferie dell'impero di Bisanzio, la missione di liberare l'isola dalla dominazione saracena. Con l'investitura dell'Altavilla la Chiesa di Roma ritenne di poter scacciare gli infedeli saraceni e di sottrarre definitivamente la Chiesa siciliana al patriarcato bizantino di Costantinopoli. Quando nel giugno del 1061 Roberto e il fratello Ruggero sbarcarono sulle coste del messinese, trovarono una situazione che vedeva fortemente rappresentata sul territorio l'etnia greca, quei bizantini «*veteres (qui) sub Sarracenis tributari erant*» (Malaterra, 1928) come riporta la cronachistica ufficiale, ai quali offrirono ogni protezione, favorendo l'opera di controllo da parte dei pochi Normanni su una popolazione mista etnicamente e culturalmente differenziata. La benevolenza accordata dai nuovi conquistatori è testimoniata dalla presenza sul territorio dei resti di alcune fondazioni o rifondazioni monastiche di rito greco, la cui genesi e il cui successivo sviluppo sono per lo più di difficile interpretazione sia per la quasi totale mancanza di fonti sia per la parziale o completa scomparsa delle originali strutture architettoniche. Solo la chiesa è spesso rimasta quale unico elemento delle articolate strutture originarie e mai si è salvato l'insieme di costruzioni che formavano il monastero. Molte e complesse le ragioni della distruzione di un patrimonio architettonico che doveva essere di rilevante consistenza se si pensa che oltre settanta sono le fabbriche greche individuate nel Valdemone². Un'area che costituisce la cuspide nord orientale della Sicilia, delimitata a ovest dal fiume Imera e a sud dall'incontro del fiume Dittaino con la catena degli Erei, dove era situato il maggior numero di costruzioni monastiche italo-greche, anche in relazione ad altre aree della stessa isola. Gli eventi naturali (si pensi ai frequenti terremoti) hanno certamente avuto un ruolo importante nella perdita di questo patrimonio, ma altrettanto devastante dev'essere stato l'effetto dell'abbandono determinato anche dal prevalere del rito latino.

Questo caratterizza le architetture pervenuteci del primo periodo della conquista normanna in Valdemone, che ospitarono le comunità monastiche di rito greco, prosecuzioni di antiche comunità bizantine precedenti alla

² Gli Arabi, al fine di semplificare il procedimento di riscossione dei tributi dalla popolazione cristiana sottomessa, divisero l'isola in tre provincie, denominate '*Wilayah*' o valli (Val di Mazzara, Val di Noto e Valdemone), che comprendevano rispettivamente la parte occidentale sino alla linea segnata dal fiume Imera, la zona sud-orientale e le terre comprese tra la catena dei Peloritani e l'Etna. Ogni *Wilayah* era governato da un *walì*, magistrato preposto a rami speciali dell'amministrazione pubblica: cfr., (Amari, 1872). Il Valdemone, la terza circoscrizione secondo la divisione amministrativa degli Arabi, al pari delle altre due – Val di Mazara e Val di Noto – prese il nome da Demenna un centro abitato che fu un insediamento greco-bizantino nella parte nord-orientale dell'isola.

conquista araba o nuovi insediamenti nati per volontà stessa dei Normanni. Si tratta dei monasteri anacronisticamente e impropriamente chiamati ‘basiliani’³, ai cui monaci greci gli ‘igumeni’ Roberto d’Altavilla concedeva privilegi per costruire o rifondare nuovi cenobi anche per non inimicarsi la maggioranza della popolazione bizantina di quell’area (Giunta, 1983). L’itinerario italo-greco del Valdemone, fa riferimento ai soli cinque monumenti chiesastici ancora leggibili nei loro caratteri originari, alcuni dei quali sono stati sottoposti negli anni ad interventi di ripristino architettonico (come la chiesa dei Santi Pietro e Paolo di Itàla), altri di restauro conservativo (come quella, splendida dei Santi Pietro e Paolo d’Agrò, quella di S. Filippo di Frazzanò e quella dei tre Santi di San Fratello), altri invece versano ancora in uno stato di totale abbandono (come la chiesa di Santa Maria di Mili) (Reina, 2016) (Fig. 2).

³ Tale denominazione scaturisce da una tendenza storiografica dominante fino a tutto il XIX sec. e oltre, secondo la quale tutti i monasteri ‘greci’, cioè di disciplina e di liturgia bizantine presenti in territorio occidentale, erano ritenuti ‘basiliani’, quasi appartenessero ad un grande ordine monastico così denominato, l’unico riconosciuto dalla Chiesa greca. Tale convinzione è infondata perché Basilio non fondò un vero e proprio ordine monastico, ma si limitò ad impartire direttive ascetiche, preoccupandosi della formazione spirituale dei suoi monaci e a tracciare alcune fondamentali linee guida per la conduzione dei cenobi. Le fonti documentarie hanno inoltre permesso di rilevare l’ingenuità storica di tale denominazione poiché l’Ordine di San Basilio, o meglio la Congregazione basiliana d’Italia e di Spagna, fu costituito solo nel XVI sec. da Paolo Lo Giudice e ricevette la conferma da Gregorio XIII, con la Bolla *Benedictus Dominus*, il primo novembre 1579. Nonostante l’evidente anacronismo, la denominazione che riconduce il monachesimo italo-greco a Basilio di Cesarea è tuttora in uso, anche se meno frequentemente che in passato (Zelzer, 1983).

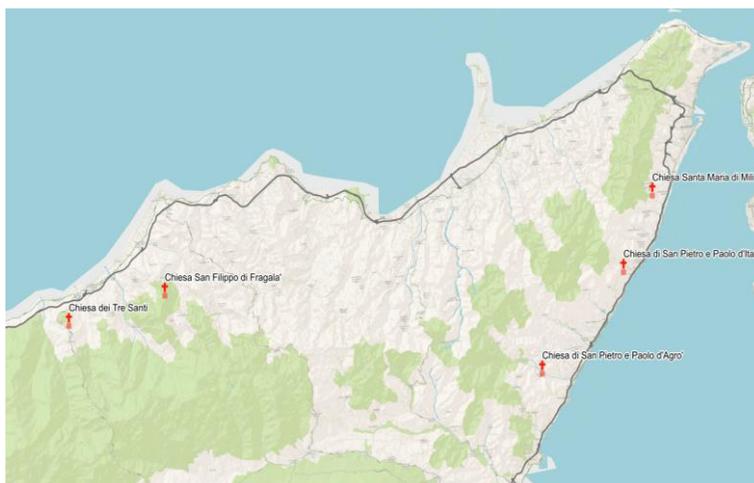


Figura 2 - Rappresentazione grafica dell'itinerario dei monasteri italo-greci in Valdemone.

Inoltrandoci lungo questo percorso tortuoso e accidentato di eccezionale valore paesaggistico delineato all'orizzonte dai neri profili dell'Etna a Sud, della Calabria a Est e delle Eolie a Nord stupisce, in zone rurali e isolate, la scoperta di manufatti così artisticamente elaborati nei loro elementi decorativi, spiegabile alla luce di un programma stilistico unitario. L'architettura è una delle testimonianze più significative della capacità dei nuovi signori dell'isola di sincretizzare esperienze stilistiche e spirituali di provenienza diversa. In essa la fusione delle tradizioni culturali latine, greche e arabe dà vita a prodotti di altissima elaborazione artistica che trovano le espressioni più alte nel Duomo di Monreale, in quello di Cefalù e nella Cappella Palatina del palazzo reale di Palermo inseriti nell' 'itinerario arabo-normanno' dichiarato nel 2015 'Patrimonio Mondiale dell'Umanità' (*Ibidem*).

I monasteri basiliani furono costruiti in estreme propaggini collinari nel punto più efficace di osservazione seguendo una strategia territoriale ben precisa, quella della difesa delle vallate, che si avvaleva di un sistema semplice ma efficace ottenuto dall'abbinamento monastero-torre (e/o castello). La scelta dei luoghi per la fondazione degli edifici monastici fu condizionata oltre che dalla necessità del controllo delle vallate che il conte Ruggero aveva conquistato cogliendone l'importanza strategica in un territorio aspro e montagnoso, anche dalla prossimità alle vie d'accesso e di comunicazione tra le montagne e il mare rappresentata dai larghi letti dei fiumi a carattere torrentizio, fiumare che difenderà anche con l'aiuto dei monaci 'basiliani' a cui era affidato il compito di un controllo capillare del territorio esteso all'entroterra.

Organizzati in maniera da essere autosufficienti, i cenobi greci divennero non solo poli di attrazione spirituale dell'ascetismo e della religiosità bizantina per la popolazione rurale stabilizzatasi nelle contrade vicine, ma anche centri di coltivazione agricola dotati di caseggiati e beni rustici (frantoi, palmenti, mulini), di cui si servivano i monaci e i coloni ai quali gli igumeni ricorrevano in considerazione della loro inconsistenza numerica rispetto alla grande estensione di terre da coltivare rimaste fino allora incolte e inesplorate (Guillou, 1963). I cenobi 'basiliani' furono autonomi fino a quando non fu istituito in Sicilia l'archimandritato del Santissimo Salvatore di Messina (e ciò avvenne nella prima metà del XII sec.) che regolava con un sistema gerarchico ben codificato i rapporti tra i monasteri del comprensorio (Chimenez, 1963).

L'itinerario dei monasteri italo-greci del Valdemone sollecita una lettura contestuale che non si ferma alla sola rappresentazione storica delle emergenze monumentali ma alla comprensione delle interrelazioni spaziali tra tutte le componenti territoriali come parte fondamentale della conoscenza del fenomeno cenobitico italo-greco in Sicilia (Fig. 3).



Figura 3 - Mosaico fotografico di particolari architettonici delle chiese dell'itinerario italo-greco.

5. La progettazione dell'itinerario dei monasteri italo-greci in Valdemone

Le pratiche ricorsive dell'agire umano sul territorio lasciano tracce superstiti dei diversi modi di risiedere e organizzare lo spazio creando un peculiare quanto complesso palinsesto di strutture inscritte in una rete di significazioni simboliche che permangono resilienti nonostante il progressivo smantellamento dei paesaggi ereditati (Dematteis, 1995). Un archivio ermeneutico di reticoli connettivi che se indagato rileva le strategie

sociali e i caratteri identitari che si sono succeduti nelle diverse fasi storiche, implicite nei comportamenti in essere delle comunità locali (Besse, 2008). La ri-contestualizzazione delle interrelazioni coevolutive uomo-natura per lungo tempo isolate da pratiche esogene, diventa funzionale all'acquisizione dell'originaria 'appropriazione intellettuale' con cui si è proceduto alla strutturazione del territorio (Turri, 2002). In questo senso patrimonializzare un sito non significa vincolarlo rendendolo luogo di memoria per evitarne l'oblio, si tratta piuttosto di riconoscere il valore relazionale e creativo di un'eredità collettiva, utilizzando il palinsesto storico del territorio come matrice progettuale per rafforzare la dimensione culturale dello sviluppo (Amin, 2002; Dematteis & Governa, 2005). Le singole componenti territoriali e i loro significati dovrebbero diventare elementi funzionali alla vita del territorio e della società, costituendo l'indispensabile bagaglio culturale senza le quali la popolazione perde il senso dei luoghi in cui vive e abdica a favore di un controllo esterno (Turco, 2018). Nel settore culturale assistiamo già da qualche tempo a fenomeni di cambiamento e sperimentazione di nuove dinamiche decisionali in chiave partecipativa, progetti che vedono il protagonismo soprattutto delle nuove generazioni nel costruire spazi per l'innovazione sociale legati al talento dei luoghi. La scelta più adeguata per declinare le indagini conoscitive verso un progetto territoriale di riconnessione significativa dei caratteri originari verso il punto vista della comunità, secondo le prescrizioni della Convenzione europea del paesaggio del 2000 (sugli obiettivi della qualità paesaggistica basati sulla percezione della comunità) e la Convenzione quadro di Faro del 2005 (sul valore attribuito al patrimonio culturale dalla società), sembra quella di collegare tutte le fasi del approfondimento specialistico ad azioni partecipative di geomediazione, per definire criteri di indirizzo strategico condivisi (Donadieu, 2014). In questa strategia funzionale alle ripartenza si propone di accompagnare le istituzioni e le comunità in un processo di apprendimento collettivo sulle possibili rifunzionalizzazioni degli elementi patrimoniali in grado di stimolare in linea con le azioni macroeconomiche individuare dall'AIEST delle connessioni tra le iniziative di sostegno al reddito per i più giovani con un percorso di sviluppo economico attrattivo per la micro economia locale (AIEST, 2020). A tal fine, nel ricercare le interrelazioni territoriali su cui strutturare una strategia è stato fondamentale definire obiettivi capaci mobilitare rapidamente il partenariato per confrontarsi con le criticità ed identificare proattivamente le soluzioni più opportune 'ritagliate' sulle caratteristiche del contesto. La Strategia progettuale si sviluppa su un'area dove emergono contemporaneamente caratteri contrastanti rappresentati sia da significative risorse culturali, storiche ed

ambientali che costituiscono un potenziale sul quale poter agire per innescare processi virtuosi di sviluppo; sia da evidenti condizioni di marginalità (rilevante spopolamento, perdita di attrattività e di capacità di presidio delle risorse territoriali) che hanno comportato nel tempo un progressivo indebolimento e frammentazione del tessuto sociale, condizionato da un rapporto di subalternità rispetto alla limitrofa area costiera che fa riferimento alla città di Taormina.

La prima fase del progetto coordinato dal comitato tecnico-scientifico costituito dal distretto turistico 'TaorminaEtna' ha visto, dopo la presentazione ai rappresentanti decisionali dei comuni interessati (Itala, ME; Castelvechio, ME; Mili, ME; Frazzanò, ME; San Fratello, ME) della candidatura al Consiglio d'Europa dell' 'Itinerario dei monasteri italo-greci in Valdemone', il coinvolgimento della comunità nell' inventario partecipato al fine realizzare un quadro conoscitivo del patrimonio e del sistema relazionale locale (mappe di comunità e atlante del patrimonio) (Laviscio, 2008). Se con le 'mappe di comunità' si è data priorità all' individuazione degli elementi rappresentativi dell' identità del luogo e con 'l'atlante del patrimonio' che si è proceduto alla realizzazione di una griglia interpretativa per ricostruire le interrelazioni spaziali di lunga durata tra i processi di reificazione (costruzione degli artefatti) e i processi di strutturazione 'i valori sottesi' dei soggetti che operano le trasformazioni. L' analisi territoriale geomediata da una costante interlocuzione dei saperi esperti con la comunità, supportata da un'attenta interpretazione delle fonti d'archivio ha evidenziato le correlazioni multiscalarari nella loro dimensione temporale rivelando centri e periferie, tipologie e anomalie, gerarchie di percorsi e forme di equilibrio insediativo (Rombai, 1990). Una volta determinata la scala d'implementazione dell'itinerario, nell'ambito dell'intervento di autorappresentazione del sistema relazionale locale si è proceduto a definire le regole d'uso per condividere processi trasformativi coerenti con le stratificazioni storiche. Nel dibattito tra gli *stakeholders* coinvolti nella progettazione integrata, ha prevalso la necessità di dotare l'itinerario di un sistema di regole in cui gli individui e le loro attività interagiscono con il patrimonio territoriale secondo una medesima logica statutaria stabilita in un documento sistemico chiamato 'manifesto dell'itinerario dei monasteri italo-greci in Valdemone'. L'ordine prestabilito non è solo riferibile alle procedure necessarie alla progettazione delle tappe e alla definizione dell'itinerario stesso, ma si applica a tutti gli elementi che lo definiscono e lo connotano.

Aver condiviso regole comuni ha facilitato nella seconda fase di coprogettazione dei servizi turistici dell'itinerario la strutturazione delle

azioni su un'ampia piattaforma di *sharing economy* in quanto sviluppate principalmente dal 'saper fare' degli attori locali. Per facilitare la massima condivisione, è stato predisposto un workshop di studio per ogni servizio turistico presso un comune scelto per la sua posizione geografica ma anche per la sensibilità dimostrata nei confronti del tema trattato. Questo processo trarrà certamente vantaggi anche dalla possibilità di far conoscere il patrimonio culturale, enogastronomico e ambientale dell'area attraverso una promozione e comunicazione integrata dell'itinerario.

Nella terza fase sarà opportuno costituire un organismo, nella forma di una fondazione, associazione o altra tipologia simile, per la promozione, l'attuazione e la gestione dell'itinerario. Da questo punto di vista, l'itinerario culturale può intendersi come un supporto programmatico e di pianificazione, atto a sviluppare idee e progetti i cui effetti possono prodursi in un beneficio complessivo sulle attività e i processi che riguardano un territorio e i suoi attori. I processi di rappresentazione identitaria di cui è espressione un itinerario culturale, non possono prescindere da uno dei requisiti fondamentali per essere certificati dal Consiglio d'Europa, il coinvolgimento attivo della comunità in tutte le fasi di programmazione e attuazione di cui si compone il progetto. Come ho avuto modo di spiegare il piano integrato per la progettazione dell'itinerario in oggetto prevede tre fasi, una di avvio (presentazione del progetto e autorappresentazione del patrimonio territoriale), una di sviluppo (coprogettazione delle azioni progettuali), una di gestione (strutturare una *governance* di attuazione del progetto) che si interfacciano con un cronoprogramma organizzato su cinque aree tematiche (coordinamento, gestione delle risorse, pianificazione/progettazione, realizzazione, monitoraggio/controllo) di cui al diagramma seguente secondo una sequenza di lettere che va dalla A alla E (Catania, Vultaggio, 2006) (Fig. 4).

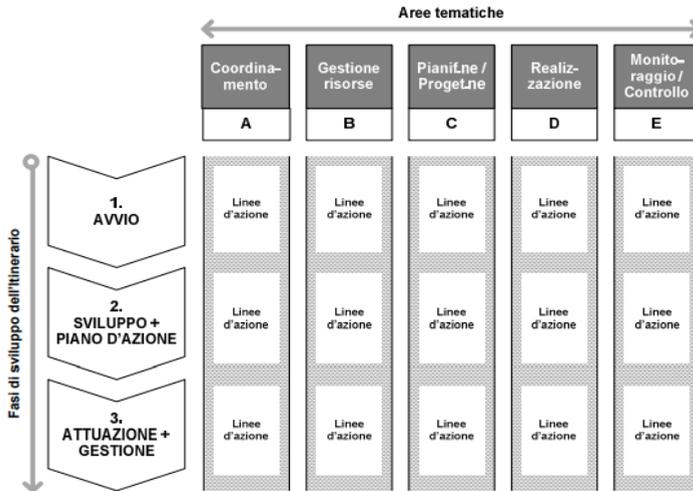


Figura 4 - Schema della fasi della progettazione dell'itinerario dei monasteri italo-greci del Valdemone.

Conclusioni

Nonostante l'Italia vanti una riconosciuta primogenita internazionale nella legislazione sulla salvaguardia dei beni culturali, una riflessione approfondita deve essere condotta sulle strategie di valorizzazione del patrimonio culturale, che nella sua accezione di portatore di valori collettivi non può essere governato solo in maniera 'conservativa' ma deve entrare con maggiore efficacia nelle dinamiche delle politiche attive di governo del territorio, assumendone le valenze sociali, economiche e occupazionali. Un principio di indirizzo geografico in parte recepito nel Codice dei beni culturali e del paesaggio del 2004 che, superando la visione estetizzante delle leggi Bottai del 1939 che tutelavano solo le cose di individue di 'interesse artistico, storico, archeologico o etnografico' e il 'bel panorama', considera il patrimonio nazionale nel suo complesso definendolo 'patrimonio culturale', composto dai beni culturali e paesaggistici, in una dimensione unitaria che potremmo definire di sistema⁴. La Convenzione europea del paesaggio (CEP), sottoscritta a Firenze il 20 ottobre del 2000 e ratificata nel 2006, e il Codice dei beni culturali e del paesaggio hanno

⁴ Il "Codice dei beni culturali e del paesaggio" di cui al d.l. n. 42/2004 e sue successive modifiche del 2006 e 2008, nelle Disposizioni generali (Parte prima) all'art. 2 definisce «patrimonio culturale l'insieme dei «beni culturali» e dei «beni paesaggistici» disciplinati i primi nella Parte Seconda, mentre ai secondi viene riservata la Parte terza.

creato i presupposti per riaprire nel nostro Paese il dibattito sulla conservazione e gestione del paesaggio e avviato una nuova stagione di pianificazione e programmazione territoriale condivisa e partecipata. Un risvolto al dibattito contemporaneo sul valore sociale del patrimonio va certamente attribuito alla Convenzione sul valore del patrimonio culturale per la società (Convenzione di Faro) firmata nel 2005 dai membri del Consiglio d'Europa, che attribuisce alle comunità un ruolo attivo nell'identificazione del patrimonio culturale⁵. Ratificata dall'Italia nel 2020, afferma che per la valorizzazione del patrimonio indipendentemente da chi ne detenga la proprietà in quanto 'bene comune' debba esserci il pieno coinvolgimento delle comunità tramite una governance partecipata da tutti gli attori pubblici e privati definiti all'art. 2 'comunità patrimoniale' costituita da 'un insieme di persone che attribuiscono valore a degli aspetti specifici dell'eredità culturale, che desiderano nell'ambito di un'azione pubblica, sostenere e trasmettere alle generazioni future' (Donadieu, 2014). Patrimonializzare un sito non significa soltanto renderlo luogo di memoria per evitarne l'oblio, ma anche valorizzarlo come eredità collettiva con una dimensione spaziale riconosciuta. La nostra attenzione non può essere proiettata solo sull'oggetto che intendiamo trasformare in patrimonio, ma siamo pure dovuti a interpretare le specificità del palinsesto territoriale nel quale questo è inserito e le relazioni che intrattiene con la collettività⁶. A tal proposito negli "heritage studies" si analizza il fenomeno sociale di costruzione del valore patrimoniale di una comunità (dall'inglese *to heritage*), nella ricerca di elementi culturali ai quali attribuire un significato per riconoscersi nel passato, valutare il presente e condividere obiettivi futuri (Harvey, 2001). Nelle dinamiche di costruzione dell'immagine identitaria collettiva non tutto è riconducibile alla razionalità, più che un 'ritorno alle radici' (roots in inglese), c'è un 'venire a patti con i percorsi

⁵ La Convenzione quadro di Faro, sul valore del patrimonio culturale per la società, firmata nel 2005 dai membri del Consiglio d'Europa, all'art. 2 definisce il patrimonio culturale come: «(a) un insieme di risorse ereditate dal passato che alcune persone identificano, indipendentemente da chi ne detenga la proprietà, come riflesso ed espressione dei loro valori, credenze conoscenze e tradizioni costantemente in evoluzione. Esso comprende tutti gli aspetti dell'ambiente derivati dall'interazione nel tempo fra le persone e i luoghi». E precisa che «(b) una comunità patrimoniale è costituita da persone che attribuiscono valore a degli aspetti specifici del patrimonio culturale, aspetti che, nel quadro di un'azione pubblica, essi desiderano mantenere e trasmettere alle generazioni future»: Consiglio d'Europa, Convenzione quadro del Consiglio d'Europa sul valore del patrimonio culturale per la società (cets n. 199) 18/03/08 Faro, 27.10.2005.

⁶ Il processo di patrimonializzazione mette cioè in relazione diretta il patrimonio storico-culturale con obiettivi ecosostenibili e sociali attuali, lo iscrive nelle dinamiche territoriali e gli assegna uno specifico ruolo al loro interno (Governa, 1998).

storici' (routes in inglese) all'interno di specifiche pratiche discorsive funzionali alla potenza performativa del discorso (Hall, 1996). Da questo punto di vista l'itinerario culturale può intendersi come un supporto programmatico, un lavoro attivo di rielaborazione, selezione e comunicazione del patrimonio che coinvolge una molteplicità di attori, centrale nel funzionamento dell'intero ordine sociale i cui effetti possono prodursi in un beneficio complessivo sulla sostenibilità dei processi di valorizzazione prospettati. La proposta di cambiamento della strategia partecipativa mira a supportare un processo di riappropriazione, materiale e simbolica del patrimonio territoriale nelle sue componenti ambientali, sociali e culturali, e che abbia quale esito un sistema locale integrato riconosciuto, nel quale la comunità possa rifondare il proprio rapporto nei confronti degli outsider rappresentando il territorio nella sua unicità (Becattini, 2015).

Bibliografia

AIEST, 2020, https://www.aiest.org/fileadmin/ablage/dokumente/Covid-Reports/Report_20200510_Tourism_Future.pdf

Amin, A., 2002, "Spatialities of globalization", *Environment and planning*, 34, 385-399.

Becattini, G., 2015, *La coscienza dei luoghi*, Donzelli Editore, Roma;

Bellini, N., Pasquinelli C., 2017, *Tourism in the City*, Springer, Berlino.

Berti, E., 2012, *Itinerari culturali del Consiglio d'Europa*, Firenze University Press, Firenze.

Besse, J. M., 2008, *Vedere la terra. Sei saggi sul paesaggio e la geografia*, Bruno Mondadori, Milano.

Catania, G., Vultaggio, G., 2006, *Metodologie per la creazione di itinerari di turismo culturale. Standard di qualità e turismo culturale per lo sviluppo territoriale delle aree deboli*, DG Editore, Trapani.

Chimenez, S., 1963, *L'Archidiocesi e l'archimandritato di Messina*, Grafiche La Sicilia, Messina.

Coccia, L., 2012, *Architettura e turismo*, FrancoAngeli, Milano.

CoE(12/2007) (<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1194679>). Council of Europe (2010), Resolution CM/Res(2010)52 on the rules for the award of the "Cultural Route of the Council of Europe" certification, Strasbourg.

Colomb, C., Novy, J., 2016, *Protest and Resistance in the Tourist City*, Routledge, Abingdon-on-Thames (UK).

Cusimano, G., 2006, *Luoghi e turismo culturale*, Pàtron, Bologna.

Croci, E., 2009, *Turismo culturale. Il marketing delle emozioni*, FrancoAngeli, Milano.

Dematteis, G., 1995, *Progetto implicito. Il contributo della geografia umana alle scienze del territorio*, FrancoAngeli, Milano.

Id., Governa, F., 2005, *Territorialità e sviluppo locale, sostenibile: il modello SLoT*, FrancoAngeli, Milano.

Donadieu, P., 2014, *Scienze del paesaggio*, Edizioni ETS, Firenze.

Giunta, F., 1983, “Il monachesimo basiliano nella Sicilia normanna”, in *Basilio di Cesarea* 1983, II, 709-732.

Guillou, A., 1963, “Inchiesta sulla popolazione greca della Sicilia e della Calabria nel Medio Evo”, *Rivista Storica Italiana*, I, 53-68.

Hall, S., (1996), “Who needs identity?”. In: S. Hall, P. Stuart – du Gay (Eds.), *Questions of Cultural Identity*, Sage, London – New York.

Harvey, D. C., 2001, “Heritage Pasts and Heritage Presents: temporality, meaning and the scope of heritage studies”, *International Journal of Heritage Studies*, vol. 7, n. 4.

ICOMOS, 2008, *Carta ICOMOS degli itinerari culturali*, Québec (Canada), il 4 ottobre 2008.

Istat, (2019), *Movimento turistico in Italia*. Report anno 2018.

Kolb, B., 2006, *Tourism Marketing for cities and tours: Using branding and Events to attract tourists*, Elsevier, Oxford.

Laviscio, R., 2008, Le relazioni tra bene paesistico e contesto. In: Langè, S. (Ed.), *Χώρα Il paesaggio riconosciuto*, FrancoAngeli, Milano, 27-31.

Lemmi, E., 2009, *Dallo “spazio consumato” ai luoghi ritrovati. Verso una geografia del turismo sostenibile*, FrancoAngeli, Milano.

Malaterra, G., 1928, *De rebus gestis Rogerii Calabriae et Siciliae comitis et Roberti Guiscardi ducis*, 3 voll., Bologna.

Majdoub, W., 2010, “Analysing cultural routes from a multidimensional perspective”, *Alma tourism*, 1, (2): 29-37.

Mariotti, A., 2012, “Sistemi locali, reti, e competitività internazionale: dai beni agli itinerari culturali”, *Alma tourism*, 5, (3): 81-85.

Meini, M., 2007, Turismo locale e identità locale. Riconsiderando il ruolo del paesaggio. In I. Zilli (Ed.), *Il turismo tra teoria e prassi*, NIS, Napoli, 167-184.

Meng B., Choi, K. 2016, “The role of authenticity in forming slow tourists’ intentions: developing an extended model of goal-directed behaviour”, *Tourism Management*, 57: 397–410.

Minguzzi, A., 2011, Destination competitiveness and the role of Destination Management Organization (DMO): an Italian experience. In: F.

Lazzaretti, C. S. Petrillo (Eds.), *Tourism local systems and networking*, Advance in tourism research series, Elsevier, Oxford, 197-208.

Norris F. H., Stevens S. P., Pfefferbaum B., Wyche K. F., Pfefferbaum, R. L. 2008, "Community resilience as a metaphor, theory, set of capacities, and strategy for disaster readiness", *American Journal of Community Psychology*, 41: 127-150.

Özdemir G., Çelebi, D. 2018, "Exploring dimensions of slow tourism motivation", *Anatolia*, 29(4), pp. 540-552.

Pollice, F., 2005, *Territori del turismo*, FrancoAngeli, Milano.

Reina, G., 2016, *Itinerari italo-greci in Sicilia*, Marsilio, Venezia.

Richards, G., Wilson, J., 2006, "Developing creativity in tourist experiences: a solution to the serial reproduction of culture?", *Tourism Management*, 27, 1408-1413.

Rombai, L., 1990, Paesaggio e territorio: il contributo della geografia storica alla programmazione territoriale e alla politica dei beni culturali e ambientali in Italia. In Romabai, L. (Ed.), *Geografia storica. Saggi su ambiente e territorio*, Centro Editoriale Toscano, Firenze, 9-58.

Ruisi, M., 2014, La governance dei distretti turistici in ottica di Destination Management. In: Cusimano, G., Parroco, A. M., Purpura, A. (Eds.), *I distretti turistici: strumenti di sviluppo dei territori. L'esperienza nella Regione Sicilia*, FrancoAngeli, Milano, 105-126.

Turco, A., 2018, *Configurazioni della territorialità*, FrancoAngeli, Milano.

Turri E., 2002, *La coscienza del territorio*, Marsilio, Venezia.

Urry, J., 1995, *Lo sguardo del turista. Il tempo libero e il viaggio nelle società contemporanee*, Seam, Roma.

Varley P., Semple T. 2015, "Nordic slow adventure: Explorations in time and nature", *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 15(1-2), pp. 73-90.

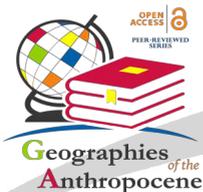
Yáñez, C., 2010, "Los itinerarios culturales: caracterización y desafíos de una nueva categoría del patrimonio cultural mundial", en *Apuntes*, 23 (2), 194-209.

Zelter, K., 1983, "La tradizione latina nella cosiddetta regola di S. Basilio nel monachesimo occidentale", *Basilio di Cesarea 1983*, I, pp. 669-681.

The COVID-19 pandemic offers food for thought and an opportunity for humanities and science scholars who research our global condition to collaborate. The 21st century society is facing an unprecedented challenge right now: what can we learn from this challenge? Will everything really return to what we used to define as 'normal' at the end of the emergency? Probably not. Structural changes from political, economic, social, and environmental perspectives are already occurring, and impacting the fields of health, education, commerce, governance and travel. Concepts of social space are being redefined and rethought at various scales. Our society, unprepared for a global health emergency of this scale, has been engaged only partially in practices of mitigation and sustainability and we now realize the fragility of our planetary existence. This volume collects 14 original chapters which analyse the new scenarios that could lie ahead in the aftermath of the COVID-19 crisis in an interdisciplinary context.

Leonardo Mercatanti teaches Geography of Cultural Heritage at the Department of Cultures and Society of the University of Palermo (Italy). Author of over 100 scientific publications, he is the Editor-in-Chief of "Geography, Culture and Society" book series (Nuova Trauben publisher, Turin). He is a member of several editorial and scientific committees of various scientific journals and series. He deals with environmental risk, the enlargement of the European Union, trade and American cultural geography. He was a member of the Steering Committee of the Association of Italian Geographers (A.Ge.I.).

Stefano Montes teaches Anthropology of language, Anthropology of migration and Anthropology of food at the University of Palermo in Italy. In the past, he taught in Catania, Tartu, Tallinn e and at Ciph (Collège International de Philosophie de Paris). He was the main investigator and director of a French-Estonian team in Tartu and, afterwards, in Tallinn. He publishes in several national and international journals. His work explores relationships between languages and cultures as well as between literary and ethnographic forms. Recently, his research has come to focus on migration and on daily life in a perspective linking together cognitive and agentive practices. More generally, strongly influenced by both semiotics and anthropological postmodernism, he investigates possible interconnections between these fields and disciplines. He is editor of the book series "Spaction" for the publishing house Aracne.



ISBN 979-12-80064-18-9

IL Sileno
Edizioni