

# LA REPUBBLICA DEMOCRATICA DEL CONGO

## Conflitti e problematiche socio-territoriali

a cura di

Francesco De Pascale, Luca Jourdan, Kalenge Nguvulu Chris



IL Sileno  
Edizioni

OPEN ACCESS   
PEER-REVIEWED SERIES  
  
Geographies of the  
Anthropocene



# Geographies of the Anthropocene

OPEN  
ACCESS



PEER-REVIEWED  
SERIES

ISSN 2611-3171

## Geographies of the Anthropocene

Open Access and Peer-Reviewed book series  
ISSN 2611 - 3171

**Editor-In-Chief:** Francesco De Pascale (Laboratory of Cartography and Neogeography, Department of Languages and Educational Sciences, University of Calabria, Italy / CNR-IRPI, Cosenza, Italy).

**Co-Editors:** Marcello Bernardo (Laboratory of Cartography and Neogeography, Department of Languages and Educational Sciences, University of Calabria, Italy); Charles Travis (Center for Environmental Humanities, Trinity College Dublin).

**Editorial Board:** Andrea Cerase (INGV Tsunami Alert Center, Italy; Department of Social Sciences and Economics, Sapienza University of Rome, Italy), Valeria Dattilo (University of Calabria, Italy), *Chair*, Dante Di Matteo (“G. d’Annunzio” University of Chieti-Pescara, Italy); Jonathan Gómez Cantero (University of Alicante, Spain; Young Scientists Club, IAPG), Nguvulu Chris Kalenge (University School for Advanced Studies IUSS Pavia, Italy), Battista Liserre (Aix-Marseille University, Campus ESSCA, France), Alessandra Magagna (University of Turin, Italy), Carmine Vacca (CNR-ISMAR, Venice, Italy).

**International Scientific Board:** Marie-Theres Albert (UNESCO Chair in Heritage Studies, University of Cottbus-Senftenberg, Germany), David Alexander (University College London, England), Loredana Antronico (CNR – Research Institute for Geo-Hydrological Protection, Cosenza, Italy), Lina Maria Calandra (University of L’Aquila, Italy); Salvatore Cannizzaro (University of Catania, Italy), Fabio Carnelli (University of Milano-Bicocca,

Italy); Carlo Colloca (University of Catania, Italy), Roberto Coscarelli (CNR – Research Institute for Geo-Hydrological Protection, Cosenza, Italy), Sebastiano D’Amico (University of Malta, Malta; Vice-President of European Seismological Commission), Armida de La Garza (University College Cork, Ireland), Elena Dell’Agnese (University of Milano-Bicocca, Italy; Vice President of IGU), Piero Farabollini (University of Camerino, Italy), Giuseppe Forino (University of Newcastle, Australia), Cristiano Giorda (University of Turin, Italy), Giovanni Gugg (University of Naples “Federico II”, Italy, University of Nice Sophia Antipolis, France), Luca Jourdan (University of Bologna, Italy), Fausto Marincioni (Marche Polytechnic University, Italy), Cary J. Mock (University of South Carolina, U.S.A.; Member of IGU Commission on Hazard and Risk), Francesco Muto (University of Calabria, Italy), Gilberto Pambianchi (University of Camerino, Italy; President of the Italian Association of Physical Geography and Geomorphology), Silvia Peppoloni (Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia, Italy; Secretary General of IAPG; Councillor of IUGS), Isabel Maria Cogumbreiro Estrela Rego (University of the Azores, Portugal), Andrea Riggio (University of Cassino and Southern Lazio, Italy; President of the Association of Italian Geographers), Bruno Vecchio (University of Florence, Italy), Masumi Zaiki (Seikei University, Japan; Secretary of IGU Commission on Hazard and Risk).

**Editorial Assistant, Graphic Project and Layout Design:** Franco A. Bilotta;

**Website:** [www.ilsileno.it/geographiesoftheanthropocene](http://www.ilsileno.it/geographiesoftheanthropocene);

The book series “Geographies of the Anthropocene” edited by Association for Scientific Promotion “Il Sileno” (Il Sileno Edizioni), in collaboration with the Laboratory of Cartography and Neogeography of the Department of Languages and Educational Sciences at the University of Calabria (Italy), will discuss the new processes of the Anthropocene epoch through the various worldviews of geoscientists and humanists, intersecting disciplines of Geosciences, Geography, Geoethics, Philosophy, Socio-Anthropology, Sociology of Environment and Territory, Psychology, Economics, Environmental Humanities and cognate disciplines.

Geoethics focuses on how scientists (natural and social), arts and humanities scholars working in tandem can become more aware of their ethical responsibilities to guide society on matters related to public safety in the face of natural hazards, sustainable use of resources, climate change and protection of the environment. Furthermore, the integrated and multiple perspectives of the Environmental Humanities, can help to more fully understand the cultures of, and the cultures which frame the Anthropocene. Indeed, the focus of Geoethics and Environmental Humanities research, that is, the analysis of the way humans think and act for the purpose of advising and suggesting appropriate behaviors where human activities interact with the geosphere, is dialectically linked to the complex concept of Anthropocene.

The book series “Geographies of the Anthropocene” publishes online volumes, both collective volumes and monographs, which are set in the perspective of providing reflections, work materials and experimentation in the fields of research and education about the new geographies of the Anthropocene.

“Geographies of the Anthropocene” encourages proposals that address one or more themes, including case studies, but welcome all volumes related to the interdisciplinary context of the Anthropocene.

Published volumes are subject to a review process (**double blind peer review**) to ensure their scientific rigor.

The volume proposals can be presented in English, Italian, French or Spanish.

The choice of digital Open Access format is coherent with the flexible structure of the series, in order to facilitate the direct accessibility and usability by both authors and readers.

# LA REPUBBLICA DEMOCRATICA DEL CONGO

Conflitti e problematiche socio-territoriali

*A cura di*

Francesco De Pascale

Luca Jourdan

Kalenge Nguvulu Chris

IL Sileno  
Edizioni



“La Repubblica Democratica del Congo: conflitti e problematiche socio-territoriali”, a cura di  
Francesco De Pascale, Luca Jourdan, Kalenge Nguvulu Chris  
è un volume della collana scientifica “Geographies of the Anthropocene”,  
ISSN 2611-3171,  
edita dall’Associazione Scientifico-Culturale “Il Sileno”  
(Il Sileno Edizioni)

*In copertina e retrocopertina: Giovani soldati nella RDC. Fonte: Luca Jourdan.*

Copyright © 2018 by Il Sileno Edizioni  
Associazione Scientifico - Culturale "Il Sileno", C.F. 98064830783.  
Via Pietro Bucci, Università della Calabria, 87036 - Rende (CS), Italy.

Publicato con licenza Creative Commons Attribuzione-Non Commerciale-Non opere derivate 3.0 Italia (CC-BY-NC-ND 3.0 IT)



L’opera, comprese tutte le sue parti, è tutelata dalla legge sul diritto d’autore. L’Utente nel momento in cui effettua il download dell’opera accetta tutte le condizioni della licenza d’uso dell’opera previste e comunicate sul sito <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/it/legalcode>

[www.ilsileno.it/geographiesoftheanthropocene](http://www.ilsileno.it/geographiesoftheanthropocene)

ISBN 978-88-943275-0-2

Prima edizione: marzo 2018

## INDICE

Introduzione *Pag. 10*

### **Sezione I**

#### *Alle radici del conflitto*

1. Terra, cittadinanza ed etnia: il preludio delle “guerre del Congo”

*Anna Caltabiano* *Pag. 19*

2. Il Congo orientale: confini, storia e politica. Appunti per una ricerca

*Isabella Soi* *Pag. 36*

3. La questione del mancato riconoscimento durante le guerre della Repubblica Democratica del Congo

*Valeria Dattilo* *Pag. 50*

4. L’esercito nazionale congolese. Problemi di ieri, problemi di oggi

*Luca Jourdan* *Pag. 67*

## Sezione II

### *Società e ambiente fra guerra e crisi politica*

5. Analisi degli impatti degli spostamenti interni forzati sulle Capacità (*Capability*) degli sfollati congolesi

*Kalenge Nguvulu Chris, Angela Lupia Palmieri* *Pag. 84*

6. Marginalità giovanile e proliferazione delle milizie.  
Rappresentazioni e riproduzione della violenza nel Nord Kivu

*Luca Jourdan* *Pag. 99*

7. Affrontare la sfida geoetica sulla sicurezza ambientale in aree post-conflitto: il caso-studio della Repubblica Democratica del Congo

*Francesco De Pascale, Kalenge Nguvulu Chris, Marcello Bernardo*  
*Pag. 113*

8. Disuguaglianze spaziali e pratiche di sostenibilità: un'analisi socio-territoriale dell'architettura nella Repubblica Democratica del Congo, nel Sahara occidentale e nel Burkina Faso

*Carlo Colloca* *Pag. 129*

9. L'emergere della complessità e i limiti dell'approccio internazionale nella Repubblica Democratica del Congo

*Alessandro Soggiu*

*Pag. 153*

### **Sezione III**

#### ***Infanzie***

10. Con gli occhi dei bambini. Infanzia e diritti

*Francesca Marone*

*Pag. 176*

11. Maturare la consapevolezza delle dinamiche della guerra e della situazione geopolitica in Africa: l'esperienza di un laboratorio interculturale a scuola partendo dalla lettura del libro "Nel cuore della guerra" di Chris Kalenge.

*Emanuele Cartella*

*Pag. 195*

Conclusioni

*Pag. 212*

Gli Autori

*Pag. 217*

## 9. L'emergere della complessità e i limiti dell'approccio internazionale nella Repubblica Democratica del Congo

Alessandro Soggiu<sup>1</sup>

### Abstract

La Repubblica Democratica del Congo è spesso presentata come un esempio di Stato “fragile”, se non addirittura fallito; con il presente contributo si vuole indagare l'ipotesi secondo cui l'approccio della comunità internazionale alla crisi congolese sia stato per certi versi “riduzionista”. Come “comunità internazionale” farò riferimento a tre specifici attori attivi nel paese: le Nazioni Unite (e più precisamente la missione di *peacekeeping* denominata MONUSCO, ad oggi ancora attiva nella RDC), l'Unione Europea (come singolo attore unitario) e la Banca Africana per lo Sviluppo (African Development Bank, ADB).

Fulcro di quest'analisi è l'intervento internazionale nella RDC, filtrato entro i modelli applicati del moderno paradigma dello sviluppo; questo intervento è però interpretato in senso “tecnocratico e scientifico” (Zamponi, 2007, p. 191), risultando così astratto dalla realtà e dalle specificità socio-politiche del caso congolese. Nei primi due paragrafi andrò a delineare il moderno discorso dello sviluppo, prima in generale e poi più dettagliatamente nella RDC, per poi concludere con l'illustrazione del caso-studio della regione del Sud Kivu, dove continuano a riproporsi scenari di conflitto e marginalizzazione. In parallelo alle violenze, però, si indagherà l'emergenza indipendente di nuove forme complesse (qui inteso in senso più antropologico, come si vedrà successivamente) di protezione, autorità e accesso al benessere (Vlassenroot, Raeymaekers 2005; Raeymaekers 2007). Questi modelli emergenti hanno oltretutto contribuito all'erosione della centralità dello Stato, che riveste ad oggi un ruolo assolutamente nuovo, per certi versi “interstiziale” (Raeymaekers, 2007); questo nuovo ruolo dell'autorità centrale verrà analizzato e discusso nelle conclusioni.

Parole chiave: Repubblica Democratica del Congo, sviluppo, democrazia, comunità internazionale, marginalizzazione, complessità, conflitto, identità;

---

<sup>1</sup> Università degli Studi di Bologna, Scuola di Scienze Politiche, Strada Maggiore 45, 40126, Bologna; e-mail: alessandrosoggiu1@gmail.com.

## 1. Al centro del moderno paradigma dello sviluppo: Sicurezza e Stabilità

Osservando nello specifico il caso congolese, è possibile affermare che vi sia una sostanziale distanza fra quello che è l'impianto puramente teorico del moderno asse per lo sviluppo democratico e gli *output* effettivi, a causa di ciò che definirò come una "sottostima", una "sottovalutazione" della complessità locale congolese. È da specificare già da subito che non è mia intenzione andare a definire l'intervento internazionale come "giusto" o "sbagliato"; ciò che ritengo rilevante è invece indagare l'ipotesi che ci siano aspetti ritenuti "causali", quasi "deterministici" nell'approccio della comunità internazionale (Duffield, 2001; Zamponi, 2007). Al contrario, è possibile parlare di un vero e proprio "processo di apprendimento locale", di modelli di adattamento "sistematico e complesso".

Il moderno approccio allo sviluppo, come proposto dalla comunità internazionale, si fonda sul presupposto che «[...] il consolidamento democratico nei paesi africani è stato associato con la crescita democratica [...]» (AEO 2016: 135 – traduzione mia), strutturando ogni intervento su «[...] indicatori di governance (che) sono misurazioni di governance basate sui fatti valutanti la qualità delle interazioni tra governi, altre istituzioni politiche e cittadini [...]» (AEO 2016: 118 – traduzione mia). Questi indicatori sono, però, limitati da una serie di fattori, a cominciare dai dati raccolti per il loro sviluppo; il risultato è che, nonostante ci sia la consapevolezza (come sottolineato dalla Banca Africana per lo Sviluppo, uno dei principali *investor* nella Repubblica Democratica del Congo)<sup>2</sup> «[...] dei limiti del monitoraggio del GPRSP<sup>3</sup> e del framework di valutazione (della performance), e della mancanza di dati statistici nella RDC [...]» (AdB/AdF 2012: 19 – traduzione mia), resta uno scarto effettivo fra i modelli di approccio internazionale e i suoi esiti pratici, senza che si riesca ad affrontare in maniera sostanziale questioni nevralgiche dello "stallo" congolese, quali insicurezza e instabilità, tanto politiche che sociali.

È possibile affermare che, ad oggi «[...] la promozione dello sviluppo è diventata sinonimo di ricerca della sicurezza. Allo stesso tempo, la sicurezza è diventata un prerequisito per lo sviluppo sostenibile [...]» (Duffield, 2001, p. 37 – traduzione mia). Ne consegue che senza sicurezza, lo sviluppo risulta *impossibile* da sostenere. Da cui, nonostante la RDC è uno dei più

---

<sup>2</sup> L'attività della Banca Africana per lo Sviluppo comprende 38 operazioni (di cui 12 a livello nazionale e sub-nazionale) per un totale di 472,61 milioni di dollari; il 28,33 % del *portfolio* nazionale è stato versato nel 2013, distribuito tra le infrastrutture (67,19 %), l'agricoltura (17,87 %), il sociale (8,46%) e il settore privato (0,13 %) (AdB/AdF 2012: 11).

<sup>3</sup> Growth and Poverty Reduction Strategy Paper.

ricchi paesi africani in termini di risorse e potenziale di crescita (AEO, 2015, 2016), il continuo riproporsi dell’“enigma della sicurezza” (*insecurity conundrum*, Vlassenroot, Raeymaekers 2009) ha impedito che il paese conoscesse un vero e proprio sviluppo in senso moderno.

In qualità di *Senior Vice President* e *Chief Economist* presso la Banca Mondiale, Joseph Stiglitz riconobbe il fallimento del cosiddetto Washington-Consensus (alla base dell’intervento internazionale nel corso degli anni 80), sottolineando che il concetto stesso di sviluppo era stato definito in maniera riduttiva (Duffield, 2001). La necessità era, quindi, quella di porre in essere un nuovo paradigma dello sviluppo: «[...] la visione richiede di includere la possibilità di trasformare le istituzioni, di creare nuove capacità, in alcuni casi di rimpiazzare le istituzioni tradizionali che verranno inevitabilmente indebolite nel processo di sviluppo. [...] Ciò che è richiesto è la partecipazione in un processo che costruisca disposizioni istituzionali, includendo degli incentivi. Istituzioni, incentivi, partecipazione e ownership possono essere visti come complementari; nessuno di questi è sufficiente da solo [...]» (Stiglitz, 1998, come in Duffield, 2001, p. 40 – traduzione mia).

La promozione al cambiamento (in senso di sviluppo democratico) è da intendersi non più come prerogativa dello Stato, ma della popolazione, «imprenditori sociali o cittadini [...] che operano a livello domestico, comunitario e dei bisogni di base [...]» (Duffield, 2010, p. 69 – traduzione mia). Gli “attori per il cambiamento”, ora cittadini attivi all’interno di un nuovo modello di sviluppo che promuova inclusione e sicurezza, vengono posti al centro della scena del nuovo paradigma dello sviluppo. Le parole chiave sono ora responsabilità, democrazia, partecipazione, trasparenza, *institution building*, *capacity building*, ma soprattutto *good governance* (Zamponi, 2007). L’obiettivo è quello di strutturare un *framework* di *best practices*, quasi una sorta di “modello esplicativo” da applicarsi uniformemente di volta in volta. Questa nuova enfasi mette così insieme il concetto di *good governance* (probabilmente lo snodo nevralgico del nuovo discorso dello sviluppo democratico) e democrazia in termini di “capacità sociali”, la disponibilità, la propensione delle società – e dei suoi cittadini attivi – a essere coinvolti nei processi di (ri) strutturazione sociale (Zamponi, 2007). L’*ownership* locale di progetti allo sviluppo e la decentralizzazione rivestono, quindi, un ruolo di primo piano nel nuovo paradigma dello sviluppo.

Se il focus si sposta, però, su un modello di cittadinanza attiva e riformata, le crisi di governo e le sue inefficienze e fragilità vengono approcciate in maniera del tutto diversa: si parla ora di “riluttanza” al cambiamento (democratico), da identificarsi come *poor governance*, se non

addirittura *bad governance* (Zamponi, 2007). I conflitti vengono così ridefiniti in quanto prodotti diretti di fenomeni quali corruzione, *patronage*, esclusione e autoritarismo – *bad governance* più in generale. Non solo: questi elementi, caratterizzanti una ristretta élite dirigente, consentono di sfruttare e lasciare in secondo piano le comunità locali marginalizzate con le loro tensioni di matrice etnico-identitaria, riducendo la dimensione del conflitto a una serie di variabili piuttosto delineate che possono essere abilmente sfruttate per scopi personalistici.

La conflittualità appare ridotta – in senso analitico – all'estremo opposto del nuovo modello di sviluppo. Così assumerebbero ancora più concretezza le parole di Paul Collier quando rivestiva il ruolo di *Research Leader* sulle *Economy of Civil War, Crime, and Violence* presso la Banca Mondiale: «[...] la vera causa della maggior parte delle guerre civili non è tanto il rumoroso discorso della rivalsa, quanto piuttosto la forza silenziosa dell'avidità [...]» (Collier, 1999, come in Duffield, 2001, p. 133 – traduzione mia). Ne consegue allora che, data la stabilità come sia conseguenza che prerequisito allo sviluppo, le prerogative di «pochi corrotti» (Duffield, 2001, p. 131 – traduzione mia) sono «[...] aberrazioni illecite che possono essere contenute [...] (che è fondamentale) se si vuole mantenere lo sviluppo stesso [...]» (Duffield, 2001, pp. 131-2 – traduzione mia). Il mancato sviluppo andrebbe allora inteso come una conseguenza negativa e diretta di una *bad governance* che va criminalizzata. In caso contrario, sarà impossibile affrontare le sfide principali nel moderno discorso dello sviluppo: la povertà e la “cittadinanza sociale”<sup>4</sup>.

La strategia che attualmente l'Unione Europea<sup>5</sup> sembra applicare nella RDC segue gli stessi principi descritti in precedenza: «[...] promuovere la governance, in concerto con le organizzazioni e la società civile. Il loro coinvolgimento nella formulazione, la messa in pratica e la valutazione di politiche pubbliche deve permettere di assicurare vengano presi in considerazione dei bisogni della popolazione e la promozione del dialogo

---

<sup>4</sup> La cittadinanza sociale può interpretarsi sia come un mezzo per ottenere e mantenere diritti civili, sia come il riconoscimento del singolo individuo in quanto “cittadino”. Come conseguenza di una prolungata crisi economico-finanziaria, la società civile si trova con salari bassi, l'assenza di un *welfare state* e viene meno l'accesso alle infrastrutture – come ad esempio il sistema sanitario (Zamponi, 2007).

<sup>5</sup> L'Unione Europea è il secondo maggiore investitore nella RDC. Un totale di 620 milioni di euro saranno distribuiti tra il 2014 e il 2022, stando all'11<sup>th</sup> European Development Fund – National Indicative Programme for the Democratic Republic of Congo. Il 26% del totale sarà per il rinforzo delle istituzioni di governo e la promozione dello stato di diritto, mentre il 2% (12 milioni di euro) è volto allo sviluppo della società civile.

tra i differenti attori dello sviluppo [...]» (European Commission/EuropeAid, 2014, p. 4 – traduzione mia).

Va aggiunto poi che la visione della Banca Africana per lo Sviluppo della Repubblica Democratica del Congo (una visione condivisa anche dall'UE) è quella di un paese ancora incapace di raggiungere e rispettare gli Obiettivi di Sviluppo del Millennio (*Millenium Development Goals*, MDGs) alla fine del 2015; eppure, viene riportato proprio dalla Banca stessa che «[...] l'incidenza della povertà è crollata dall'80 % nel 1990 al 63,4 % nel 2012. Il continuo aumento nel budget nazionale allocato a settori sociali ha portato a un aumento delle iscrizioni, dell'alfabetizzazione e della conclusione degli studi; una riduzione significativa nella mortalità infantile e materna; e un migliorato approvvigionamento elettrico e accesso alle risorse idriche, alla sanità [...]. Questo progresso ha portato il paese a migliorare nell'Indice di Sviluppo Umano<sup>6</sup>, spostandosi da 0,329 nel 2000 a 0,439 nel 2014, scalando così di 11 posizioni la classifica mondiale nel 2014 [...]» (AEO, 2016, p. 280 – traduzione mia).

Il quadro generale sembra quindi quasi “ottimistico”, rendendo però ancor più paradossale il continuo riemergere di scenari di conflitto (Vlassenroot, Raeymaekers, 2009) – che hanno oltretutto contraddistinto la RDC per tutta la sua “esperienza democratica”<sup>7</sup>.

Il primo passo verso il superamento dei limiti del paese, all'interno del *framework* d'analisi internazionale, sarebbero le elezioni democratiche.

---

<sup>6</sup> Il Programma di Sviluppo delle Nazioni Unite presenta il calcolo dell'Indice di Sviluppo Umano, un indicatore aggregato stilato in base ai traguardi raggiunti in tre dimensioni chiave dello sviluppo umano: la salute, l'educazione e il guadagno. Questo indice misura la capacità di «[...] condurre una vita sana e lunga, avere un'educazione e avere accesso alle risorse necessarie per uno standard di vita decente [...]» (AEO, 2016: 94 – traduzione dell'autore).

<sup>7</sup> Dopo la caduta del regime di Mobutu nel 1996 per mano dell'AFDL (Alliance des Forces Démocratique pour la Libération du Congo/Zaire, guidato da Laurent-Désiré Kabila) con il sostegno di Uganda e Rwanda, nuove violenze sono scoppiate in tutto il paese – specialmente nelle regioni dell'Est – risultando in due guerre civili (le due Guerre del Congo – Reyntjens 1999, 2001, 2007). Contestualmente, sono stati fondati due movimenti: il Rassemblement Congolais pour la Démocratie-Goma (RCD-Goma) appoggiato dal Rwanda – presente in Nord e Sud Kivu – e l'RCD-Kisangani/ML (Mouvement National) appoggiato invece dall'Uganda, presente in Ituri. All'inizio alleati, Uganda e Rwanda hanno sviluppato due agende contrastanti nell'Est della RDC; la rivolta dell'RCD contro la presidenza di Kabila ha dato il via a una serie di nuovi conflitti che avrebbero presto segnato l'intero paese. Solo nel 2006 – dopo l'assassinio nel 2001 di Laurent Désiré Kabila – in Congo si sono tenute le prime elezioni *free and fair*, al termine di un processo di transizione guidato da Joseph Kabila (figlio di Laurent), eletto presidente nel 2006 e poi di nuovo nel 2011 (Reyntjens, 2007; Stearns *et al.*, 2013).

Assolutamente in linea con il moderno discorso allo sviluppo – e per implementare al meglio le *best practices* necessarie alla piena democratizzazione del paese – una volta raggiunto questo importante traguardo il paese sarà pronto a muoversi entro i binari della *good governance*; non c'è da sorprendersi quindi che il mancato rispetto della scadenza del mandato presidenziale (le elezioni di Novembre 2016 sono state glissate) abbia portato a una nuova ondata di violenze che hanno incendiato anche la capitale Kinshasa<sup>8</sup>, a cui il governo ha risposto con una violenta repressione.

## 2. Il paradigma dello sviluppo nella Repubblica Democratica del Congo

---

<sup>8</sup> Nonostante l'organizzaione di un "dialogo nazionale ed inclusivo" da parte della Majoritéé Presidentielle (MP) con l'appoggio di altri partiti congolese, i principali partiti all'opposizione hanno deciso di boicottare le negoziazioni, come pure la Chiesa Cattolica (*RD Congo: L'Église Catholique Suspend sa Patrecipation au Dialogue Politique en Course*, in Jeune Afrique, online, 20 settembre 2016 <http://www.jeuneafrique.com/358912/politique/rd-congo-leglise-catholique-suspend-participation-dialogue-politique-cours/>). La popolazione congolese ha poi organizzato una manifestazione tenutasi il 19 settembre a Kinshasa e in altre città nel resto dal paese; nella capitale si sono susseguite violenze e *pillages*, con 32 morti accertati (*RD Congo: Les Violences ont fait au Moins 32 Morts Lundi et Mardi à Kinshasa*, in Jeune Afrique, online, 21 settembre 2016, [www.jeuneafrique.com/359228/politique/rd-congo-violences-ont-32-morts-lundi-mardi-a-kinshasa/](http://www.jeuneafrique.com/359228/politique/rd-congo-violences-ont-32-morts-lundi-mardi-a-kinshasa/)). Le Nazioni Unite hanno richiesto formalmente un'indagine autonoma, ma – ad oggi – niente è accaduto (*Violences à Kinshasa: l'ONU demande une Enquête Indépendante*, in Radio Okapi, 27 settembre 2016 <http://www.radiookapi.net/2016/09/27/actualite/societe/violences-kinshasa-lonu-demande-une-enquete-independante>). Nel frattempo, però, il Dialogo sembrava aver raggiunto un compromesso alla metà di ottobre (*Dialogue en RDC: l'Accord Politique reporte les élections d'ici à Avril 2018*, in Jeune Afrique, online, 17 ottobre 2016, [http://www.jeuneafrique.com/366166/politique/dialogue-rdc-adopte-pleniere-laccord-politique-renvoie-presidentielle-avril-2018/?utm\\_source=Newsletter\\_JA\\_Actu&utm\\_medium=Email&utm\\_campaign=Newsletter\\_JA\\_Actu\\_19\\_10\\_16](http://www.jeuneafrique.com/366166/politique/dialogue-rdc-adopte-pleniere-laccord-politique-renvoie-presidentielle-avril-2018/?utm_source=Newsletter_JA_Actu&utm_medium=Email&utm_campaign=Newsletter_JA_Actu_19_10_16)), solo per rivederlo profondamente già alla fine di dicembre attraverso la mediazione della CENCO (Conférence Episcopale Nationale du Congo). Il nuovo accordo prevede l'istituzione di un governo *ad interim* (guidato dall'UDSP, Union for Democracy and Social Progress, il principale partito d'opposizione) per condurre il paese alle elezioni generali da tenersi in Aprile 2018 (*Accord en RD Congo: qui sont le gagnants et les perdants?*, in Jeune Afrique, online, 19 gennaio 2017 [http://www.jeuneafrique.com/mag/390639/politique/accord-rd-congo-gagnants-perdants/?utm\\_source=Newsletter\\_JA\\_Actu&utm\\_medium=Email&utm\\_campaign=Newsletter\\_JA\\_Actu\\_20\\_01\\_17](http://www.jeuneafrique.com/mag/390639/politique/accord-rd-congo-gagnants-perdants/?utm_source=Newsletter_JA_Actu&utm_medium=Email&utm_campaign=Newsletter_JA_Actu_20_01_17)).

Non c'è solo uno stallo istituzionale a frenare lo sviluppo in Congo: l'iniquo accesso ai servizi sociali conduce a fenomeni di esclusione, anche politica ed economica (AdB, 2015). C'è un percorso differenziato (se non selettivo) per accedere alla dimensione del potere tanto a livello nazionale che locale, un radicato sistema di *patronage* che influenza negativamente l'intera comunità<sup>9</sup>. A peggiorare la situazione, poi, c'è stato lo scoppio delle due Guerre del Congo negli anni 90 (v.d nota 6), a cui sono seguite ulteriori violenze anche in coincidenza al periodo di transizione democratica nei primi anni 2000 guidato da Joseph Kabila. L'unica soluzione, nelle parole della Banca Africana per lo Sviluppo, sembrerebbe l'implementazione di una serie di «processi di sviluppo endogeni» (AdB, 2015, p. 183 – traduzione mia), permettendo così il superamento di fragilità strutturali. La rilevanza della dimensione locale, di modelli di *ownership*, è ancora più marcata: c'è una vera e propria necessità di collaborazione e maggiore coordinamento con élite locali perché il cambiamento avvenga dal basso verso l'alto. A questo punto però va delineandosi il ruolo che il governo centrale dovrebbe rivestire; l'autorità centrale, infatti, non va perdendo la sua rilevanza all'interno del quadro della “*good governance*”. Al contrario, Kinshasa si trasforma in un ipotetico partner allo sviluppo, tanto locale quanto internazionale, da intendersi come il *main auditor*. Non si tratta così di “atomizzazione” del locale, quanto piuttosto di un «[...] trasferimento di responsabilità ai governi locali affinché siano tenuti a rispondere delle loro decisioni [...]» (AdB, 2015: 189 – traduzione mia). L'idea sarebbe che l'implementazione di forme di *governance* locali migliorerebbe la coordinazione a vari livelli istituzionali e di governo, sia fra attori nazionali che non-governativi e internazionali, consentendo lo strutturarsi di politiche settoriali necessarie allo sviluppo dell'intero paese. I risultati attesi sono in primo luogo quello di disinnescare conflitti locali, ma pure di ripartire le responsabilità dello sviluppo fra autorità locali e nazionali, eliminando così

---

<sup>9</sup> I guadagni da risorse naturali vengono indicati come i principali elementi che possono portare all'istituzione di un sistema di *patronage*; «[...] i guadagni sono tipicamente trasferiti alle élite nelle aree più importanti, come le capitali. Il *patronage* locale può quindi danneggiare la coesione nazionale [...]» (AdB, 2015, p. 184 – traduzione mia).

la minaccia della marginalizzazione, causa prima del continuo riemergere di conflitti nella RDC (soprattutto nelle regioni dell'Est del paese)<sup>10</sup>. Eppure, il ruolo del governo centrale sembra contrastare con la storia più recente del paese: Kinshasa è (per certi versi) responsabile del continuo riemergere di conflitti nel paese (v.d nota 7). Nonostante questo, nell'analisi internazionale l'emergenza locale di forme di conflitto è legata solamente all'attività di un'élite corrotta e *localizzabile*, impedendo alle comunità locali l'accesso alla modernità. Ogni altra forma di conflitto è intesa come «[...] gruppi armati attivi, con frequenti scontri con altri gruppi [...] e le FARDC<sup>11</sup> o tra gruppi etnici che si competono il controllo di risorse e terre [...]» (European Commission/EuropeAid, 2015: 4 – traduzione mia). Sono le “forze silenziose dell'avidità”, gruppi armati identificabili e “criminalizzabili”. Ci si trova comunque davanti a una serie di fattori contrastanti fra di loro: il governo centrale è da intendersi come intermediario centrale nel processo di sviluppo, ma è indubbiamente un fattore di conflitto. Inoltre, la dimensione locale – a cui fare riferimento proprio per un nuovo modello di sviluppo – appare intrappolata in una serie di conflitti che tiene sotto scacco l'intera comunità congolese. Va poi sottolineato che, per quanto localizzabili possano essere le élite coinvolte in queste dinamiche di conflitto, le violenze sembrano susseguirsi in maniera quasi sistemica. In un modello d'approccio in cui le motivazioni sono unicamente avidità e accesso alle risorse, la dimensioni dell'identità e dell'appartenenza perdono di rilevanza e centralità. Al contrario addirittura: «[...] una società può funzionare perfettamente se i suoi cittadini detengono identità multiple, ma i problemi sorgono quando queste identità sub-nazionali sviluppano lealtà che sovrascrivono la lealtà alla nazione come un insieme [...]» (Robinson, 2013, p. 21 – traduzione mia). Lo sviluppo locale, se adeguatamente protetto da ogni aspetto di *bad governance* porterà sino al superamento dell'avversione alla transizione democratica dell'autorità centrale (Robinson, 2013). Sembrerebbe così potersi risolvere ogni paradosso del moderno approccio

---

<sup>10</sup> In entrambe le Guerre del Congo, ma già dall'indipendenza del 1960, le violenze hanno continuato a caratterizzare le regioni dell'Est del paese (il Nord e il Sud Kivu, l'Ituri e il Katanga), a partire dalla secessione del Katanga proprio nel 1960 (portando alla fine del governo di Patrice Lumumba), fino alla campagna dell'AFDL del 1996 per abbattere il regime di Mobutu (Reyntjens, 1999, 2001, 2007). La rivolta dell'RCD sostenuta da Rwanda e Uganda si sviluppò non a caso da Nord e Sud Kivu e dall'Ituri. Dal 2006 in poi – dopo le prime elezioni – le regioni dell'Est hanno assistito al susseguirsi di conflitti a bassa intensità (Reyntjens, 2007; Vlassenroot, Raeymaekers, 2009; Vlassenroot, 2013; Stearns et al., 2013) a detrimento dei processi di stabilizzazione locale.

<sup>11</sup> Forces Armées de la République Démocratique du Congo, l'esercito nazionale congolese.

allo sviluppo; eppure, sono proprio questi i presupposti per la sottostima della complessità locale congolese.

### 3. I limiti del paradigma dello sviluppo nella Repubblica Democratica del Congo

«[...] qualunque approccio allo sviluppo democratico in Africa che non riconosca la diversità e il dinamismo delle comunità etniche non potrà avere successo nell'immediato futuro [...] al centro delle politiche etniche c'è l'uso storico e culturale di risorse di lotte passate e presenti per il controllo del futuro [...]» (Berman, Dickinson, Eyoh, Kymlicka, 2004, pp. 4-5 – traduzione mia).

Il moderno paradigma dello sviluppo, snodandosi all'interno di variabili che si presentano quasi come costanti, è arrivato ormai ad approcciare i membri della società civile come “spettatori passivi” dei processi di democratizzazione, bollando come “atavismo” o “primordialismo” ciò che è ritenuto distante dall' «onnipresente neo-liberale» (Berman, Dickinson, Eyoh, Kymlicka, 2004, p. 21 – traduzione mia) percorso di sviluppo. Nel fare questo, si è delineato – almeno per quanto riguarda il caso della Repubblica Democratica del Congo – una sorta di approccio quasi “culturalista”, se si ritiene che tutto ciò che non rientri nei canoni della *good governance* si può (o si deve) attribuire a una *bad governance* che deriva da una riluttanza ai cambiamenti democratici. Data la definizione puntuale di cosa sia il “miglior” approccio ai modelli di sviluppo democratici, e soprattutto dati quelli che sono i punti nevralgici, il continuo riemergere di scenari di conflitto mostrerebbe come la RDC (dalla dimensione locale a quella nazionale) sarebbe bloccata dalle “forze silenziose dell'avidità” e da una classe dirigente (anche qui locale come nazionale) che piega l'agenda nazionale ai propri interessi. Inoltre, non sembrano esserci narrative autonome da quelle contemplate all'interno del *framework* analitico del moderno discorso dello sviluppo, tanto che i conflitti identitari diventano un semplice strumento nelle mani di un'élite criminale; se così non fosse, la RDC potrebbe addirittura essere definita non solo uno “Stato fragile”, ma persino “primordialista”. Osservando la storia del paese, infatti, si può osservare che conflitti di “matrice etnica” si sono ripresentati per oltre quarant'anni, già dal 1950<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Il primo movimento nazionalista congolese, l'Association des Bakongo pour le Maitien de l'Unité et l'Expansion et la Défense de la Langue Kikongo (poi rinominato Alliance des

Ciò che si vuole sottolineare è il carattere “meccanicistico” dell’approccio internazionale (Duffield, 2001): «[...] dal 1999 in poi, la maggior parte delle violenze si è svolta dietro le prime linee ufficiali. I conflitti sono rimasti concentrati a Est (nelle province del Nord Kivu, Sud Kivu, Nord Katanga e nel distretto dell’Ituri) mentre le parti settentrionali e occidentali del paese hanno assistito a una relativa stabilità. I civili erano le vittime occidentali: più di 3,3 milioni sono morti tra il 1996 e il 2003, soprattutto nell’Est del Congo. [...] Per reprimere le violenze locali, diplomatici e staff delle Nazioni Unite hanno fatto riferimento alla presenza deterrente di truppe internazionali di *peacekeeping*. Hanno lasciato la responsabilità di condurre il lavoro di *peacebuilding* alle autorità congolesi, leader religiosi e ONG. A parte per alcuni, le autorità congolesi e i leader religiosi erano o riluttanti o incapaci di condurre il *peacebuilding* locale – o erano coinvolti nell’alimentare le violenze [...]» (Autessere, 2009, pp. 257, 261 – traduzione mia).

Etnia, identità, marginalizzazione, lotta per l’accesso alla modernità e allo sviluppo non sono narrative isolate o di contorno; sono invece in una relazione reciproca multi-strutturata e di forte rilevanza. La maggior parte dell’analisi riguardante la Repubblica Democratica del Congo ha posto l’accento sul neo-patrimonialismo, trovando colpevoli “localizzabili” (Autessere, 2012), «[...] bollando (il) Congo come una situazione “post-conflittuale” (attraverso) la credenza che la violenza sia *innata* in Congo [...]» (Autessere, 2009, p. 251 – traduzione e corsivo miei), a cui è seguita «[...] la concettualizzazione dell’intervento internazionale come riguardante esclusivamente la dimensione nazionale e internazionale [...]» (*ibidem* – traduzione mia). «[...] Stabilità significa assenza di violenza palese da parte di attori non statali. Non implica necessariamente un primo passo verso una pace sostenibile, ma semplicemente un cambiamento da un comportamento violento attraverso nuove forme istituzionali [...]» (Doom, 2004, p. 33). I valori democratici delineano i principi dello stato di diritto e l’idea fondativa di Stato moderno, portando alla criminalizzazione di solo *alcuni* attori che vengono descritti come “avversi” ad ogni forma di cambiamento; in questo modo, però, si è perso di vista quegli aspetti di politica economica che riguardano i *profitti* ottenibili dalla violenza organizzata e dall’economia informale (Vlassenroot, Raeymaekers, 2009). Gli attori locali vengono descritti attraverso precisi filtri interpretativi, che seguono i modelli finora analizzati, diventando così attori “passivi” nella narrazione, non

---

Bakongo nel 1958), venne fondato da Joseph Kasavubu nel 1950. È evidente il preciso riferimento etnico e regionale (Gentili, 2008).

considerando la possibilità che siano invece attori *attivi e consapevoli* sulla scena tanto locale quanto nazionale. È infatti estremamente riduttivo definire il governo congolese come semplicemente “avverso al cambiamento”; al contrario, si può affermare che il suo ruolo – sociale come istituzionale – è andato ri-definendosi negli anni, fino a strutturarsi in un modello di *governance* “interstiziale” (Raeymaekers, 2007; Vlassenroot, Raeymaekers, 2009). Questo “nuovo” ruolo è il risultato di un processo di “adattamento complesso” alle specificità del caso congolese, data la necessità di mantenere e (ri)stabilire la propria autorità in un *framework* conflittuale in continuo cambiamento.

Inoltre, l’etnia, intesa nel senso di “cittadinanza etnica” ha assunto una doppia valenza: da un lato, porta con sé l’idea stessa di “cittadinanza” (rafforzata, garantita ed interpretata entro i canoni dell’appartenenza etnica). Dall’altro, rende possibile partecipare alle dinamiche nazionali.

Eppure, «[...] per comprendere attori locali che non erano chiaramente legati a politici a livello nazionale o regionale, la maggior parte dei *peacebuilder* internazionali hanno adattato un framework analitico standardizzato basato su una versione semplificata delle teorie di Collier [...]: questi gruppi locali sono motivati dall’avidità [...]; di conseguenza era un problema di “legge e ordine” che l’autorità nazionale avrebbe dovuto affrontare [...]» (Autessere, 2009, p. 268 – traduzione mia).

Un esempio pratico di un simile approccio è fornito dai più recenti conflitti nella regione del Sud Kivu (ricchissima di risorse naturali, e non solo minerarie – Jourdan 2010). Innanzitutto, va sottolineato che «[...] si sa poco dei gruppi più in difficoltà in aree instabili come [...] l’est della RDC [...]» (AdB 2015: 195 – traduzione mia); eppure, i fondi allo sviluppo locale vengono ancora allocati (v.d nota 1 e 4). Inoltre il conflitto in Sud Kivu è approcciato come assolutamente “etnicizzato”, dove differenti gruppi armati «[...] (Raia Mutomboki, Mai-Mai Yakutumba, etc.)<sup>13</sup> [...]» (European Commission/EuropeAid, 2015, p. 4) sono intrappolati in violente rappresaglie con l’esercito nazionale, mentre nel contempo gruppi etnici veri e propri si contendono il controllo di risorse e territorio. In un quadro simile, la riduzione del ruolo delle milizie Mayi-Mayi del Sud Kivu è di grande rilevanza nel cercare di descrivere la sottostima della complessità del caso specifico. I Mayi-Mayi sono milizie armate locali stanziate nell’Est del Congo, con un preciso riferimento etnico, comparse per la prima volta

---

<sup>13</sup> Presentare due milizie tanto diverse all’interno di una lista “generica” può essere interpretato come un esempio ulteriore della sottostima delle specificità locali.

durante la rivoluzione dei Simba<sup>14</sup> guidata da Gustave Soumialot nel 1964. Questi gruppi si opponevano al primo governo nazionale formatosi dopo la morte di Patrice Lumumba, leader dell'indipendenza congolese (Jourdan, 2010). Va poi sottolineato che, nonostante ci sia sì una forte connotazione etnica all'interno dei Mayi-Mayi, questi si presentano – alla loro prima “comparsa” – come una milizia prevalentemente Bembe. In seguito, le comunità Fuliuro e Vira ne vanno ad ingrossare le fila, anche se questi si erano precedentemente schierati *contro* la comunità Bembe (Vlassenroot, 2013), in opposizione prima alla presidenza di Kasavubu, poi al regime di Mobutu (dopo che questi aveva preso il potere con un colpo di stato nel 1965). In seguito poi i Mayi-Mayi si sono alleati proprio con il governo per contrastare l'invasione delle truppe dell'AFDL (guidate da Laurent Désiré Kabila, padre dell'attuale presidente, alleato dei Mayi-Mayi nel 1964), solo per poi legarsi proprio a Kabila nello scontro con Rwanda e Uganda, scontro che avrebbe portato allo scoppio della seconda guerra del Congo (v.d nota 6). Ad oggi, le alleanze delle milizie Mayi-Mayi appaiono piuttosto liquide: la presidenza di Kabila figlio si è scontrata anche apertamente con loro, per poi supportarli a seconda delle contingenze (Jourdan, 2010; Stearns *et al.*, 2013; Stearns, Eriksson-Baaz, Verweijen, 2013; Verweijen, Eriksson-Baaz, 2013). Il risultato di questa traiettoria storico-politica è che «[...] i Mayi-Mayi sono coinvolti in network civili in Fizi<sup>15</sup>, attraverso la famiglia, clan e relazioni politiche. Queste relazioni sono strutturate attraverso un'ampia varietà di motivazioni fluttuanti, e oscillano tra la persuasione e la coercizione [...]» (Stearns *et al.*, 2013, pp. 38 – traduzione mia).

Più che coinvolti, i Mayi-Mayi Yakutumba (una delle milizie attive in Sud Kivu) nello specifico controllano l'attivazione dell'area di Fizi (Stearns, Vogel, 2015, p. 4). Va poi fatto nuovamente riferimento alla descrizione data dell'EuropeAid delle milizie locali presenti nelle regioni di Nord e Sud Kivu. Oltre a quelle rapidamente riportate, ci sono in realtà *venti* diverse milizie Raia Mutomboki e *venti* diverse milizie Mayi-Mayi, in aggiunta ad altri gruppi armati ognuno con i propri nomi e diverse, specifiche traiettorie socio-culturali, per un totale di *sessantanove* diverse milizie attive nel 2015 soltanto (*ibidem*). Risulta chiaro che ognuno di questi attori locali abbia influenzato attivamente lo scenario di conflitto, ma anche la stessa strutturazione della realtà sociale e culturale della regione, riuscendo a

---

<sup>14</sup> I guerrieri Simba combattevano ai tempi quasi o del tutto nudi, aspergendosi con un'acqua magica (*mayi*) che pensavano garantisse l'invulnerabilità. Rituali magici, tradizioni e credenze simili sono ancora comuni all'interno delle milizie Mayi-Mayi (Jourdan, 2004, 2010).

<sup>15</sup> Nella parte meridionale del Sud Kivu.

sfruttare tensioni intra-comunitarie ai propri scopi – eppure, anche questa spiegazione copre solo parzialmente la reale complessità della situazione. Appare ancora riduttivo descrivere, in questo caso specifico, le milizie Mayi-Mayi come solo un elemento destabilizzante: il loro ruolo è invece quello di attore attivo nella (ri)strutturazione della realtà culturale locale, dei modelli di cittadinanza e appartenenza identitaria.

«[...] Dopo la scuola facevo il coltivatore, che per i ragazzi non ancora sposati significa essere disoccupati. [...] Sono entrato nei Mayi-Mayi quando avevo diciotto anni [...] (m)i ero indebitato con Papi, un piccolo commerciante del paese, per comprarmi dei vestiti. [...] Ero con Kabila, contro Mobutu. La guerra andava bene, i militari scappavano» (intervista con un ex combattente Mayi-May, in Jourdan, 2010, pp. 158-160).

«[...] Sono entrato nei Mayi-Mayi nel 1993. Ho lasciato gli studi perché non ero più in grado di pagare le tasse. Dopo ho deciso di entrare nei Mayi-Mayi per liberare il paese, ma se avessi avuto i mezzi avrei continuato a studiare [...] Non conosco le cause della guerra, non sono un politico. In Congo ci sono 450 lingue e ogni dialetto presenta il suo presidente. La pace è difficile. [...]» (intervista con un ex combattente Mayi-Mayi, in Jourdan, 2004, p. 127).

La scelta di prendere parte alla campagna Mayi-Mayi non è soltanto una questione di accesso alle risorse, come invece suggerirebbe l'approccio del moderno discorso dello sviluppo. L'obiettivo è la (ri)appropriazione di un ruolo di attore "attivo" nello scenario locale e – per estensione – anche nazionale. Non è la forza silenziosa dell'avidità a fare da contorno a molti degli scontri in Sud Kivu, ma anzi si potrebbe affermare che «[...] l'utilizzazione della violenza come mezzo per ottenere riconoscimento identitario e avere accesso al potere politico contribuisce innegabilmente al rafforzarsi degli antagonismi etnici e allo svilupparsi della diffidenza e del ripiegarsi all'interno della comunità [...]» (Morvan, 2004, p. 115). La violenza è un mezzo, uno strumento di opposizione e di aggregazione: «[...] l'appartenenza a un gruppo armato deve essere anche considerato come un modo per esprimersi e un mezzo per guadagnare autorità [...] per esprimere il proprio risentimento per una società che li ha esclusi [...]» (Morvan, 2004, p. 106). Una volta radicatosi nel *framework* di relazioni culturali, politiche e sociali del territorio, il movimento Mayi-Mayi «[...] nonostante il suo discorso nazionalista, è saldamente ancorato alla realtà locale e dipende dalle comunità che l'hanno visto nascere [...]» (Morvan, 2004, p. 114). La complessità delle specificità locali hanno portato a un (ri)adattamento

complesso a queste stesse specificità; la violenza assume un nuovo e diversissimo ruolo, che non può però riassumersi unicamente sotto l'ombrello dello "Stato fragile" (Raeymaekers, 2007). Proseguendo in questo senso, anche il ruolo della comunità Banyamulenge in Sud Kivu è stato sottovalutato (Stearns *et al.*, 2013). Questa è una comunità rwandofona, i cui diritti di cittadinanza e identità sono ancora in discussione dal periodo della dominazione coloniale e al centro di conflitti dalla rivolta dei Simba del 1963 in poi. Proprio questa campagna assunse le caratteristiche di un conflitto militare "etnicizzato" contro i Banyamulenge (Jourdan, 2010; Stearns *et al.*, 2013; Vlassenroot, 2013) data l'alleanza di questi ultimi con l'esercito nazionale congolese per fermare i *pillages* delle proprie terre per mano dei ribelli. Mentre per i Banyamulenge non sembrava esserci altra soluzione che allinearsi con l'esercito in un conflitto che non sentivano gli appartenesse (Stearns *et al.*, 2013; Vlassenroot, 2013) – schierandosi così con Kasavubu e Mobutu – i vicini Bembe e Fuliuro interpretarono «[...] questa decisione come un'imperdonabile collaborazione con il nemico [...]» (Vlassenroot, 2013, p. 25), che avrebbe persino contribuito alla sconfitta definitiva dei ribelli Simba.

Questi avvenimenti hanno pesato anche in successivi scontri sia politici che militari (Vlassenroot, 2013): le comunità vicine (perlopiù Bembe, Vira e Fuliuro – non a caso la componente "etnica" predominante nelle milizie Mayi-Mayi in Sud Kivu) hanno descritto i Banyamulenge come alleati di Kinshasa e, in seguito – data la specificità del momento storico – come agenti rwandesi in territorio congolese (Jourdan, 2010; Stearns *et al.*, 2013). Non solo: il ruolo dei Banyamulenge è stato centrale nelle due guerre del Congo e nella ristrutturazione delle dinamiche locali e regionali. Le forze dell'AFDL contavano fra le proprie fila molti Banyamulenge che erano fuggiti dal Sud Kivu tra gli anni 80 e 90 a causa di persecuzioni e marginalizzazione (Reyntjens, 2007; Vlassenroot, 2013). Durante la rivolta del RCD in opposizione a Désiré Kabila ci fu proprio un'attiva partecipazione di Banyamulenge insoddisfatti, spesso allineati apertamente con Kigali (Reyntjens, 2007; Stearns *et al.*, 2013; Vlassenroot, 2013). Eppure, una volta conclusosi il Summit di Bukavu del 2008 (pensato per pacificare la regione del Sud Kivu – Stearns *et al.*, 2013) le tensioni locali sono state messe in secondo piano nell'analisi degli attori internazionali: l'intero ordine normativo e sociale andava filtrato attraverso i canoni del moderno paradigma dello sviluppo democratico (Stearns, Verweijen, Eriksson-Baaz, 2013). Le violenze in Sud Kivu si erano "normalizzate", così da potersi concentrare sui processi di democratizzazione e, quindi, di sviluppo. Al contrario, già dal 2011 il governo di Kinshasa era impegnato a neutralizzare gruppi armati proprio prima delle elezioni (Stearns *et al.*,

2013); parallelamente, il movimento politico – composto unicamente da Banyamulenge – Forces Républicaines Fédéralistes (FRF, costituitosi nel corso degli anni e con un riferimento identitario chiaro e consapevole – Stearns, Verweijen, Eriksson-Baaz, 2013) si ritrovava segmentato al proprio interno per problemi di leadership e allo stesso tempo cominciava il processo di *brassage*. Quest’ultimo fa parte dei programmi di DDR (Disarmament, Demobilization and Reconciliation), promosso e finanziato dalla comunità internazionale (Verweijen, Eriksson-Baaz, 2013) con lo scopo di integrare milizie armate smobilizzate all’interno delle FARDC<sup>16</sup>. Il processo d’integrazione venne inaugurato sull’onda lunga della missione umanitaria Amani Leo (“Pace Oggi”) promossa dalle FARDC e la missione di *peacekeeping* nella RDC, la MONUC<sup>17</sup>. L’amministrazione di Kabila giocò un doppio ruolo: dato il fallimento della missione di pacificazione (v.d nota 18), cercò di riaffermare la propria influenza sul territorio, minata nelle fondamenta proprio dalla missione. Allo stesso tempo si impegnò per allentare le tensioni locali, scontrandosi con quelle milizie Mayi-Mayi che aveva finanziato fino a qualche anno prima (Stearns *et al.*, 2013). All’interno dell’FRF intanto si cominciava a temere che la cessione di autonomia militare e politica in favore del *brassage* avrebbe precluso ogni possibilità di pressioni sul governo centrale, impedendo di concretizzare le proprie richieste. Questa situazione di stallo complicò ulteriormente le cose all’interno della comunità Banyamulenge, che si ritrovò divisa tra chi voleva l’integrazione dell’FRF (date le conseguenze della missione Amani Leo) e chi invece non voleva procedere con il *brassage*, una compagine a sua volta divisa tra chi aveva paura che a causa del processo d’integrazione l’FRF avrebbe voltato le spalle ai suoi sostenitori nella regione. Oltretutto, la sfiducia generale nei confronti del governo centrale non veniva meno, date le sue relazioni altalenanti con alcuni “nemici storici” dei Banyamulenge,

---

<sup>16</sup> Il processo di *brassage* può contare del supporto diretto della missione europea nella RDC (la missione EUSEC: [http://www.eeas.europa.eu/csdp/missions-and-operations/eusec-rd-congo/index\\_en.htm](http://www.eeas.europa.eu/csdp/missions-and-operations/eusec-rd-congo/index_en.htm)). Eppure, il progetto di re-integro delle milizie locali nelle fila dell’esercito nazionale sembra aver permesso lo “spostamento” di reti clientelari da un luogo a un altro. Per un’analisi più completa: Eriksson-Baaz, M., Verweijen, J., 2013 – *Between Integration and Disintegration: the Erratic Trajectory of the Congolese Army*, SSRN, Conflict Prevention and Peace Forum.

<sup>17</sup> Nel 2009 ci sono stati episodi di arresti arbitrari e violenze ai danni della popolazione Banyamulenge negli Hautes Plateaux in Sud Kivu (dove operano sia i Mayi-Mayi Yakutumba che l’FRF) contemporaneamente al lancio della missione *Kimia II* (“Silenzio II”), poi rinominata *Amani Leo* (Stearns *et al.*, 2013). L’operazione condotta congiuntamente dalle FARDC e dalla MONUC portò all’integrazione *in situ* di forze Banyamulenge nelle FARDC, senza però influire significativamente sulle tensioni regionali (Stearns *et al.*, 2013; Verweijen, Eriksson-Baaz, 2013).

come i Mayi-Mayi (e specialmente i Mayi-Mayi Yakutumba). Inoltre, le pressioni elettorali che avevano portato Kinshasa a cambiare la propria strategia nella regione rafforzarono parallelamente le posizioni politiche degli stessi Mayi-Mayi Yakutumba, con candidati schierati al loro fianco per aumentare la propria popolarità, fino a definirli «garanti della sicurezza in Fizi» (Stearns *et al.*, 2013, p. 38 – traduzione mia).

Il supporto concesso alle milizie Mayi-Mayi in generale e alle milizie legate a Yakutumba si può solo spiegare parzialmente con l'allineamento etnico degli attori locali, data la continua fluidità delle alleanze, che sembrano non seguire nemmeno una ferrea logica personalistica. Invece, gli allineamenti continuano a ricombinarsi a seconda delle diverse contingenze, come dimostra il supporto nuovamente concesso a Mayi-Mayi Yakutumba da parte di Kinshasa nel 2012 a fronte della ribellione del movimento M23<sup>18</sup>. Lo scopo del governo era quello di arginare l'M23 ed impedirgli di trovare possibili alleati in Sud Kivu – una volta che questa minaccia non si è concretizzata, i Mayi-Mayi sono stati messi nuovamente in secondo piano (Stearns *et al.*, 2013).

Data la complessità sociale e la frammentazione politica – oltre che al mosaico più che variegato di differenti posizioni e interessi – è difficile poter ridurre l'analisi a un semplice senso di “atavistica appartenenza etnica” come unica variabile esplicativa di oltre due decenni di violenze<sup>19</sup>. La comunità internazionale, filtrando il proprio intervento in Sud Kivu attraverso i modelli di sviluppo democratico, ha incidentalmente condotto alla strutturazione di una vera e propria “democrazia dell'esclusione”, dal momento che le comunità locali non hanno fiducia tanto nel governo centrale che nelle comunità vicine. Un intervento internazionale «[...] che si basa su spiegazioni individualistiche del comportamento sociale non può far altro che riprodurre [...] disuguaglianze neo-patrimonialistiche [...]» (Raeymaekers, 2004, p. 82). Un esempio pratico della generale sottovalutazione di queste dinamiche di complessità locale è proprio la missione Amani Leo condotta dalle FARDC e MONUC, che invece di portare a un processo di pacificazione ha paradossalmente contribuito al

---

<sup>18</sup> La rivolta dell'M23 scoppiò in Nord Kivu nell'aprile del 2012, sotto la guida di ammutinati delle FARDC e ex combattenti del CNDP (v.d nota 20), insoddisfatti degli esiti dei trattati di pace di Bukavu del 2009 e del *brassage* (Stearns *et al.*, 2013). Il movimento cominciò però quasi subito a frammentarsi internamente, fino a firmare un cessate il fuoco nel 2014 confluito in un nuovo *brassage* volto al reintegro dei miliziani M23 nelle FARDC (European Commission/EuropeAid, 2015).

<sup>19</sup> Per un'analisi approfondita della comunità Banyamulenge: Vlassenroot, K., 2013 – *South Kivu, Identity, Territory, and Power in the eastern Congo*, London, Rift Valley Institute: Usalama Project.

riaccendersi delle violenze, situazione sfruttata anche dal governo centrale congolese. Oltretutto, «[...] una porzione sproporzionata delle posizioni di comando furono allocate a ex CNDP<sup>20</sup> e, in minor misura, alla Coalition des Patriotes Résistants Congolais (PARECO) a maggioranza Hutu (...) [...] Due terzi della Kimia II (poi rinominata Amani Leo) [...] erano Hutu e Tutsi» (Stearns *et al.*, 2013, p. 32 – traduzione mia). Al fine di “normalizzare le violenze”, gli attori internazionali hanno demandato la mediazione del processo di pacificazione a forze di *peacekeeping* avendo come *broker* della sicurezza e *main auditor* proprio il governo di Kinshasa, che a sua volta ha saputo consapevolmente approfittare della situazione per mitigare le tensioni che ne minavano l’autorità in Sud Kivu. Attraverso un processo di cooptazione, Kinshasa ha cercato di redistribuire – nelle fila dell’esercito e della missione di pacificazione – porzioni di potere e autorità a gruppi e personalità con cui fino a poco tempo prima c’era stato scontro aperto (Stearns *et al.*, 2013).

#### 4. Conclusione

I processi di smobilitazione sono stati supportati (e finanziati) attivamente dalla comunità internazionale, soprattutto attraverso l’International Security and Stabilisation Support (ISSS), un programma pensato nell’ambito del progetto del governo congolese Programme de Stabilisation et de Reconstruction des Zones Sortant des Conflits Armés (STAREC). Il programma ISSS era stato ideato per rinforzare gli accordi di pace firmati fra Kinshasa e vari gruppi armati tra il 2008 e il 2009, con l’obiettivo di rinforzare la presenza dello stato (*empowerment*) – specialmente nel settore giudiziario, nell’ambito della sicurezza e dell’amministrazione nel territorio (stato di diritto, quindi *good governance* – Stearns, Verweijen, Eriksson-Baaz, 2013); è stato osservato però che il programma non ha tenuto conto delle fragilità e specificità di alcune aree coinvolte (quali il Sud Kivu), senza così articolare alcuna risposta di successo alla complessità locale, concentrandosi piuttosto sulla costruzione di infrastrutture e “capacità locali” (del tutto in linea con il moderno discorso dello sviluppo).

---

<sup>20</sup> Il CNDP (Congrès National pour la Défense du Peuple), movimento che dal 2006 si opponeva a Kinshasa, attraverso il *brassage* era stato integrato nelle fila delle FARDC. Il movimento M23 è nato anche in conseguenza del malcontento derivante dagli accordi sul disarmo del CNDP stretti con il governo congolese.

Paradossalmente, «[...] sono state costruite stazioni di polizia e tribunali senza previsione di come sarebbero stati riempiti, gestiti, o tenuti al sicuro questi edifici dalle istituzioni nazionali di cui dovrebbero fare parte, e senza prestare troppa attenzione agli sviluppi politici e militari delle zone prese in considerazione [...]» (Stearns, Verweijen, Eriksson-Baaz, 2013, p. 57 – traduzione mia).

Il processo di *brassage* è stato più volte strumentale per l'amministrazione di Kinshasa a fini di cooptazione e securizzazione della propria autorità. La missione di *peacekeeping* delle Nazioni Unite<sup>21</sup> ha visto l'appoggio «spesso indisciplinato» (Stearns, Verweijen, Eriksson-Baaz, 2013, p. 57 – traduzione mia) delle FARDC, al cui interno più volte si sono ripresentate logiche di potere di *patronage*, di certo un esito assolutamente indesiderato, ma forse non apprezzato in maniera adeguata.

Appare chiaro poi che lo stesso governo congolese ha fatto ben poco in termini di processi di riconciliazione, giustizia e transizione democratica; non è da escludersi poi che Kinshasa agisca in questo senso in maniera più che consapevole. Lo stesso può dirsi di autorità locali e milizie armate.

La comunità internazionale, però, concentrata su una serie di “meccaniche consequenziali” non ha tenuto conto dell'emergenza di *network* alternativi (e innovativi) di appartenenza identitaria e rappresentazione politica (Raeymaekers, 2007). Si può parlare di un processo di attiva (ri)negoziazione della realtà locale *già esistente*, da un punto di vista politico, sociale ed economico, fino a una vera e propria riorganizzazione degli spazi sociali e sociati stessi. I conflitti non sono mai cessati, ma hanno cambiato, *trasfigurato* le società locali, portando alla strutturazione di un modello di «state-in-society» (Migdal, 2001 come in Raeymaekers, 2007, p. 6): un modello *ordinato* (socialmente, politicamente ed economicamente): «[...] (n)onostante questi nuovi ordini sono quasi invariabilmente violenti, di sfruttamento, e di carattere illiberale, sono “ordini, non anarchia”, e il loro sviluppo costituisce a volte la *migliore chance* per un paese o comunità di svilupparsi in qualcosa che meriti

---

<sup>21</sup> La missione MONUSCO prosegue quanto cominciato dalla United Nations Organization Mission in Democratic Republic of the Congo (MONUC) a partire dal 1 luglio 2010. Oltre a una componente prettamente civile, «[...] un massimo di 19.815 come personale militare, 760 osservatori militari, 391 di personale di polizia e 1.050 membri di forze di polizia regolarmente formate [...]» (monusco.unmission.org). Il personale militare è stato ridotto fino a 18.000 unità nel 2016 (*RD Congo: l'ONU Renouvelle le Mandat de la Monusco contre l'Avis des Autorités Congolaises*, in Jeune Afrique, online, 31 marzo 2016, <http://www.jeuneafrique.com/314549/politique/rd-congo-lonu-renouvelle-mandat-de-monusco-contre-lavis-autorites-congolaises/>).

l'espressione "post-conflittuale" [...]» (Vlassenroot, Raeymaekers, 2005, p. 2 – traduzione mia).

Un modello d'analisi alternativo dovrebbe vedere il "collasso" di uno Stato non tanto come la fine o un cedimento «[...] ma piuttosto il culmine di uno sforzo continuo, tra le varie forze nella società, per il controllo delle tre funzioni che sono generalmente associate alla performance dello stato [...] (che sono) (1) fornire sicurezza – solitamente supportato dal monopolio dell'uso della forza; (2) l'allocazione del welfare – o l'abilità di estrarre e allocare risorse economiche; e (3) la rappresentazione di una popolazione "nazionale" che abita un territorio definito. Questo modello può essere identificato come *state-in- society model* [...]» (Migdal, 2001 come in Raeymaekers, 2007, p. 6 – traduzione mia).

La fluidità delle alleanze e la de- e ri-strutturazione della realtà sociale, economica e politica si trovano "ai margini" della narrazione internazionale, che non riesce a cogliere la profondità e il dinamismo della complessità locale.

Questo contributo non è certo una critica, ma nemmeno una risposta – è piuttosto una proposta, un'ipotesi di analisi per poter andare oltre un approccio fatto di variabili scientifiche e modelli esplicativi, che mai per davvero hanno colto l'unicità di questo gigante africano.

## Bbliografia

African Development Bank, 2015, *Economic Outlook*, African Development Bank Group, Abidjan, 89-112, 133-174, 177-198, 205-224.

African Development Bank, 2016, *Economic Outlook*, African Development Group, Abidjan.

African Development Bank/African Development Fund, 2012, *Democratic Republic of Congo 2013-2017: Country Strategic Paper*, African Development Bank Group, Abidjan.

Autessere, S., 2009, "Hobbes and the Congo: Frames, Local Violence, and International Intervention", *International Organization*, 63, 2, 249-280.

Autessere S., 2012, "Dangerous Tales: Dominant Narratives on the Congo and their Unintended Consequences", *Oxford Journal of African Affairs*, 11, 443, 202-222.

Berman, B., Eyoh, D., Kymlicka, W., 2004, *Ethnicity and the Politics of Democratic Nation-Building in Africa*, in Berman, B., Eyoh, D., Kymlicka, W. (eds.), *Ethnicity & Democracy in Africa*, James Currey Ltd./Ohio University Press, Athens, 1-22.

Doom, R., 2004, "Piccolo è Etico? Il Belgio e la Regione dei Grandi Laghi, Afriche e Orienti", 1-2, 20-36.

Duffield, M., 2001, *Global Governance and the New Wars*, Zed Books, New York.

Duffield, M., 2010, *Development, Security and Unending War, Governing the World of Peoples*, Cambridge Polity Press, Cambridge.

European Commission/EuropeAid (2014), *République Démocratique du Congo – Projet d'appui au renforcement des organisations de la société civile (Phase II)*, European Commission, Bruxelles.

European Commission/European Development Fund/Government of the Democratic Republic of Congo (2014), *Programme Indicatif National, 11ème Fonds Europeen de Developpement 2014-2020*, European Commission, Bruxelles.

European Commission/EuropeAid, 2015, *Humanitarian Implementation Plan (HIP): Democratic Republic of Congo and Great Lakes Region*, European Commission, Bruxelles.

Eriksson-Baaz, M., Verweijen, J. (2013), *Between Integration and Disintegration: the Erratic Trajectory of the Congolese Army*, Social Science Research Council: DR Congo Affinity Group, Conflict Prevention and Peace Forum, New York.

Gentili, A. M., 2008, *Il Leone e il Cacciatore*, Carocci Editore, Roma, 154-156 e 376-384.

Jourdan, L., 2004, "Guerra, Giovani e Identità nel Nord Kivu: un Approccio Antropologico", *Afriche e Orienti*, 1-2, 120-137.

Jourdan, L., 2010, *Generazione Kalashnikov*, Laterza Edizioni, Roma.

Morvan, H., 2004, "Il Movimento Mayi-Mayi a Bunyakiri", *Afriche e Orienti*, 1-2, 104-120.

Raeymaekers, T., 2004, "Su Contadini e Uomini d'Affari: l'Economia Reale del "Grande Nord", *Afriche e Orienti*, n. 1-2, 68-87.

Raeymaekers, T., 2007, "Sharing the Spoils: The Reinvigoration of Congo's Political System", *Politorbis*, 41, 27-33.

Reyntjens, F. (1999), "Briefing: The Second Congo War: More Than A Remake", *Oxford Journal of African Affairs*, 98, 391, 241-250.

Reyntjens, F., 2001, "Briefing: The Democratic Republic of Congo, From Kabila To Kabila", *Oxford Journal of African Affairs*, 100, 399, 311-317.

Reyntjens, F., 2007, "Briefing: Democratic Republic of Congo: Political Transition and Beyond", *Oxford Journal of African Affairs*, 106, 423, 307-317.

Robinson, L. A., 2013, "National Versus Ethnic Identification in Africa: Modernization, Colonial Legacy and the Origins of Territorial Nationalism," *World Politics*, 66, 4, 709-746.

Stearns, J. et al., 2013, *Mai-Mai Yakutumba, Resistance and Racketeering in Fizi, South Kivu*, Rift Valley Institute: Usalama Project, London.

Stearns, J., Verweijen, J., Eiksson-Baaz, M., 2013, *The National Army and Armed Groups in the Eastern Congo, Untangling the Gordian Knot of Insecurity*, Rift Valley Institute: Usalama Project, London.

Stearns, J., Vogel, C., 2015, *Cartographie Des Groupes Armés Dans l'Est du Congo*, Congo Research Group, University of New York, New York.

Valssenroot, K., Raeymaekers, T., 2003, *The Formation of New Political Complexes: Dynamics of Conflict in Ituri Democratic Republic of Congo*, Occasional Paper, University of Copenhagen, Copenhagen.

Vlassenroot, K., Raeymaekers, T., 2004, "The Politics of Rebellion and Intervention in Ituri: The Emergence of a New Political Complex?", *Oxford Journal of African Affairs*, 103, 412, 385-412.

Vlassenroot, K., Raeymaekers, T., 2005, *The Formation of Centres of Profit, Power and Protection: Conflict and Social Transformation in Eastern DR Congo*, Occasional Paper, University of Copenhagen, Copenhagen.

Vlassenroot, K., Raeymaekers, T., 2008, *New Political Order in the DR Congo? The Transformation of Regulation*, Occasional Paper, University of Ghent, Ghent.

Vlassenroot, K., Raeymaekers, T., 2009, "Briefing: Kivu's Intractable Security Conundrum," *Oxford Journal of African Affairs*, 108, 432, 475-484.

Vlassenroot, K., 2013, *South Kivu, Identity, Territory, and Power in the eastern Congo*, Rift Valley Institute: Usalama Project, London.

Zamponi, M., 2007, "Democrazia e Transizioni Politiche, l'Africa Sub-Sahariana nell'Era del Post-Washington Consensus," *900*, 14-15, 175-192.

Dal 1996 la Repubblica Democratica del Congo è precipitata in una guerra e in una crisi politica che ancora non conoscono fine. Le sue risorse minerarie hanno alimentato un'economia di predazione che ha coinvolto i paesi limitrofi, in particolare Uganda e Rwanda. Ma i problemi del Congo hanno radici ben più profonde: la crisi attuale è anche il riverbero di un passato coloniale particolarmente violento che getta ancora oggi pesanti ombre sul presente. La guerra ha causato milioni di morti e attualmente il Paese corre il rischio di una svolta politica autoritaria. A partire da approcci disciplinari diversi, gli autori di questo volume forniscono alcune chiavi di lettura per comprendere una delle crisi più complesse e violente del mondo contemporaneo.

**Francesco De Pascale** è Dottore di Ricerca in Geografia umana (Università della Calabria, 2015). La sua tesi di dottorato è stata riconosciuta dall'International Association for Promoting Geoethics come "la prima tesi di dottorato che tratta espressamente di geoetica". Dirige la collana editoriale scientifica "Geographies of the Anthropocene", insieme a Marcello Bernardo e a Charles Travis. Collabora con il CNR-IRPI, sede di Cosenza, sui temi della resilienza, della percezione dei rischi naturali e della Disaster Risk Reduction. È membro dell'Executive Board del Young Scientists Club della IAPG.

**Luca Jourdan (PhD)** è Professore associato presso l'Università di Bologna, Dipartimento di Storia Culture Civiltà, dove insegna Antropologia Sociale e Antropologia politica. Membro della Missione etnologica italiana in Africa Equatoriale, a partire dal 2001 ha condotto una ricerca di terreno nel Nord Kivu sul rapporto giovani / guerra, la crisi dell'infanzia, l'economia informale e la frontiera. Attualmente conduce la sua ricerca etnografica in Uganda dove si occupa prevalentemente della questione dei rifugiati nella capitale Kampala e del conflitto fra regni tradizionali e governo centrale.

**Kalenge Nguvulu Chris** è consulente di ricerca nel campo della migrazione internazionale. È stato uno sfollato interno durante le guerre del Congo nel 1996 e nel 1998. Ha conseguito la laurea in Ingegneria Elettronica in Algeria e frequentato un Master in Cooperazione allo Sviluppo presso l'Istituto Universitario di Studi Superiori (IUSS) di Pavia. Ha condotto ricerche sui fenomeni migratori in Algeria, Angola, Belgio e nella Repubblica Democratica del Congo. Ha lavorato come tutor accademico presso lo IUSS.