

LA REPUBBLICA DEMOCRATICA DEL CONGO

Conflitti e problematiche socio-territoriali

a cura di

Francesco De Pascale, Luca Jourdan, Kalenge Nguvulu Chris



IL Sileno
Edizioni

OPEN ACCESS 
PEER-REVIEWED SERIES

Geographies
of the
Anthropocene



Geographies of the Anthropocene

OPEN
ACCESS



PEER-REVIEWED
SERIES

ISSN 2611-3171

Geographies of the Anthropocene

Open Access and Peer-Reviewed book series
ISSN 2611 - 3171

Editor-In-Chief: Francesco De Pascale (Laboratory of Cartography and Neogeography, Department of Languages and Educational Sciences, University of Calabria, Italy / CNR-IRPI, Cosenza, Italy).

Co-Editors: Marcello Bernardo (Laboratory of Cartography and Neogeography, Department of Languages and Educational Sciences, University of Calabria, Italy); Charles Travis (Center for Environmental Humanities, Trinity College Dublin).

Editorial Board: Andrea Cerase (INGV Tsunami Alert Center, Italy; Department of Social Sciences and Economics, Sapienza University of Rome, Italy), Valeria Dattilo (University of Calabria, Italy), *Chair*, Dante Di Matteo (“G. d’Annunzio” University of Chieti-Pescara, Italy); Jonathan Gómez Cantero (University of Alicante, Spain; Young Scientists Club, IAPG), Nguvulu Chris Kalenge (University School for Advanced Studies IUSS Pavia, Italy), Battista Liserre (Aix-Marseille University, Campus ESSCA, France), Alessandra Magagna (University of Turin, Italy), Carmine Vacca (CNR-ISMAR, Venice, Italy).

International Scientific Board: Marie-Theres Albert (UNESCO Chair in Heritage Studies, University of Cottbus-Senftenberg, Germany), David Alexander (University College London, England), Loredana Antronico (CNR – Research Institute for Geo-Hydrological Protection, Cosenza, Italy), Lina Maria Calandra (University of L’Aquila, Italy); Salvatore Cannizzaro (University of Catania, Italy), Fabio Carnelli (University of Milano-Bicocca,

Italy); Carlo Colloca (University of Catania, Italy), Roberto Coscarelli (CNR – Research Institute for Geo-Hydrological Protection, Cosenza, Italy), Sebastiano D’Amico (University of Malta, Malta; Vice-President of European Seismological Commission), Armida de La Garza (University College Cork, Ireland), Elena Dell’Agnese (University of Milano-Bicocca, Italy; Vice President of IGU), Piero Farabollini (University of Camerino, Italy), Giuseppe Forino (University of Newcastle, Australia), Cristiano Giorda (University of Turin, Italy), Giovanni Gugg (University of Naples “Federico II”, Italy, University of Nice Sophia Antipolis, France), Luca Jourdan (University of Bologna, Italy), Fausto Marincioni (Marche Polytechnic University, Italy), Cary J. Mock (University of South Carolina, U.S.A.; Member of IGU Commission on Hazard and Risk), Francesco Muto (University of Calabria, Italy), Gilberto Pambianchi (University of Camerino, Italy; President of the Italian Association of Physical Geography and Geomorphology), Silvia Peppoloni (Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia, Italy; Secretary General of IAPG; Councillor of IUGS), Isabel Maria Cogumbreiro Estrela Rego (University of the Azores, Portugal), Andrea Riggio (University of Cassino and Southern Lazio, Italy; President of the Association of Italian Geographers), Bruno Vecchio (University of Florence, Italy), Masumi Zaiki (Seikei University, Japan; Secretary of IGU Commission on Hazard and Risk).

Editorial Assistant, Graphic Project and Layout Design: Franco A. Bilotta;

Website: www.ilsileno.it/geographiesoftheanthropocene;

The book series “Geographies of the Anthropocene” edited by Association for Scientific Promotion “Il Sileno” (Il Sileno Edizioni), in collaboration with the Laboratory of Cartography and Neogeography of the Department of Languages and Educational Sciences at the University of Calabria (Italy), will discuss the new processes of the Anthropocene epoch through the various worldviews of geoscientists and humanists, intersecting disciplines of Geosciences, Geography, Geoethics, Philosophy, Socio-Anthropology, Sociology of Environment and Territory, Psychology, Economics, Environmental Humanities and cognate disciplines.

Geoethics focuses on how scientists (natural and social), arts and humanities scholars working in tandem can become more aware of their ethical responsibilities to guide society on matters related to public safety in the face of natural hazards, sustainable use of resources, climate change and protection of the environment. Furthermore, the integrated and multiple perspectives of the Environmental Humanities, can help to more fully understand the cultures of, and the cultures which frame the Anthropocene. Indeed, the focus of Geoethics and Environmental Humanities research, that is, the analysis of the way humans think and act for the purpose of advising and suggesting appropriate behaviors where human activities interact with the geosphere, is dialectically linked to the complex concept of Anthropocene.

The book series “Geographies of the Anthropocene” publishes online volumes, both collective volumes and monographs, which are set in the perspective of providing reflections, work materials and experimentation in the fields of research and education about the new geographies of the Anthropocene.

“Geographies of the Anthropocene” encourages proposals that address one or more themes, including case studies, but welcome all volumes related to the interdisciplinary context of the Anthropocene.

Published volumes are subject to a review process (**double blind peer review**) to ensure their scientific rigor.

The volume proposals can be presented in English, Italian, French or Spanish.

The choice of digital Open Access format is coherent with the flexible structure of the series, in order to facilitate the direct accessibility and usability by both authors and readers.

LA REPUBBLICA DEMOCRATICA DEL CONGO

Conflitti e problematiche socio-territoriali

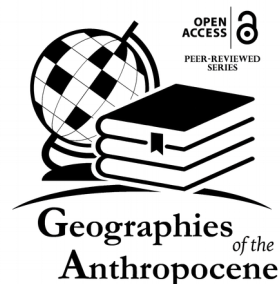
A cura di

Francesco De Pascale

Luca Jourdan

Kalenge Nguvulu Chris

IL Sileno
Edizioni



“La Repubblica Democratica del Congo: conflitti e problematiche socio-territoriali”, a cura di
Francesco De Pascale, Luca Jourdan, Kalenge Nguvulu Chris
è un volume della collana scientifica “Geographies of the Anthropocene”,
ISSN 2611-3171,
edita dall’Associazione Scientifico-Culturale “Il Sileno”
(Il Sileno Edizioni)

In copertina e retrocopertina: Giovani soldati nella RDC. Fonte: Luca Jourdan.

Copyright © 2018 by Il Sileno Edizioni
Associazione Scientifico - Culturale "Il Sileno", C.F. 98064830783.
Via Pietro Bucci, Università della Calabria, 87036 - Rende (CS), Italy.

Pubblicato con licenza Creative Commons Attribuzione-Non Commerciale-Non opere
derivate 3.0 Italia (CC-BY-NC-ND 3.0 IT)



L’opera, comprese tutte le sue parti, è tutelata dalla legge sul diritto d’autore. L’Utente nel momento in cui effettua il download dell’opera accetta tutte le condizioni della licenza d’uso dell’opera previste e comunicate sul sito <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/it/legalcode>

www.ilsileno.it/geographiesoftheanthropocene

ISBN 978-88-943275-0-2

Prima edizione: marzo 2018

INDICE

Introduzione *Pag. 10*

Sezione I

Alle radici del conflitto

1. Terra, cittadinanza ed etnia: il preludio delle “guerre del Congo”

Anna Caltabiano *Pag. 19*

2. Il Congo orientale: confini, storia e politica. Appunti per una ricerca

Isabella Soi *Pag. 36*

3. La questione del mancato riconoscimento durante le guerre della Repubblica Democratica del Congo

Valeria Dattilo *Pag. 50*

4. L'esercito nazionale congolese. Problemi di ieri, problemi di oggi

Luca Jourdan *Pag. 67*

Sezione II

Società e ambiente fra guerra e crisi politica

5. Analisi degli impatti degli spostamenti interni forzati sulle Capacità (*Capability*) degli sfollati congolesi

Kalenge Nguvulu Chris, Angela Lupia Palmieri

Pag. 84

6. Marginalità giovanile e proliferazione delle milizie.
Rappresentazioni e riproduzione della violenza nel Nord Kivu

Luca Jourdan

Pag. 99

7. Affrontare la sfida geoetica sulla sicurezza ambientale in aree post-conflitto: il caso-studio della Repubblica Democratica del Congo

Francesco De Pascale, Kalenge Nguvulu Chris, Marcello Bernardo

Pag. 113

8. Disuguaglianze spaziali e pratiche di sostenibilità: un'analisi socio-territoriale dell'architettura nella Repubblica Democratica del Congo, nel Sahara occidentale e nel Burkina Faso

Carlo Colloca

Pag. 129

9. L'emergere della complessità e i limiti dell'approccio internazionale nella Repubblica Democratica del Congo

Alessandro Soggiu

Pag. 153

Sezione III

Infanzie

10. Con gli occhi dei bambini. Infanzia e diritti

Francesca Marone

Pag. 176

11. Maturare la consapevolezza delle dinamiche della guerra e della situazione geopolitica in Africa: l'esperienza di un laboratorio interculturale a scuola partendo dalla lettura del libro "Nel cuore della guerra" di Chris Kalenge.

Emanuele Cartella

Pag. 195

Conclusioni

Pag. 212

Gli Autori

Pag. 217

1. Terra, cittadinanza ed etnia: il preludio delle “guerre del Congo”

Anna Caltabiano¹

Abstract

La RDC è attraversata da conflitti, spesso interpretati come il risultato di interessi nazionali e internazionali sulle risorse naturali dello Stato o come derivanti da atavici odi etnici. Da un'analisi delle radici storiche delle violenze si evince, però, che il travagliato percorso di costruzione dello Stato-nazione affonda le sue radici in un passato coloniale che sollevò problemi politici e sociali legati al riconoscimento di diritti inclusivi e inviolabili di cittadinanza. In particolare, le politiche di *indirect rule* del regime coloniale vincolarono il riconoscimento della cittadinanza alla possibilità di accedere alla terra, sulla base di una presunta appartenenza etnica. In periodo post-coloniale, un lungo processo di riforma fondiaria e l'adozione di contraddittorie leggi di cittadinanza contribuirono ad infiammare le relazioni tra popolazioni che rivendicavano il possesso della terra sulla base di un'appartenenza etnica, che divenne sempre più selettiva ed emarginante. Con la transizione al multipartitismo degli anni '90, la necessità di essere riconosciuti quali cittadini dello Stato congolese, per poter partecipare alla competizione politica, si scontrò con le problematiche legate al riconoscimento della cittadinanza in un territorio attraversato da migrazioni, derivanti anche dai conflitti emersi nei limitrofi paesi. L'etnicizzazione della politica ebbe un forte peso sul processo di democratizzazione del Paese, con conseguenze evidenti sui conflitti congolesi.

Parole chiave: Terra, cittadinanza, conflitti, Repubblica Democratica del Congo

¹ Dottoressa di Ricerca presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, Strada Maggiore 45, Università di Bologna, 40125, Bologna. E-mail: anna.caltabiano2@unibo.it.

1. Introduzione

La Repubblica Democratica del Congo (RDC) è stata attraversata da violenti conflitti in passato e purtroppo continua ad esserlo. I conflitti congolese sono stati spesso analizzati alla luce degli interessi nazionali e internazionali sulle risorse naturali dello Stato o sono stati erroneamente ridotti a una recrudescenza di odi etnici (Vlassenroot, 2004a, p. 87). In realtà, le violenze che hanno coinvolto tutta la regione dei Grandi Laghi, con ripercussioni pesantissime sulla RDC, non possono essere comprese senza un'analisi delle loro radici storiche e dell'impatto che il travagliato percorso di costruzione dello Stato-nazione congolese ha avuto sulla realtà sociale e politica locale.

Nello specifico, se ci si focalizza sulla natura dell'ordine politico costruito dai regimi congolese, a partire dal traumatico periodo coloniale (1885-1960), due elementi possono facilitare la comprensione del riprodursi delle violenze: la questione della terra e quella della cittadinanza.

Per quanto, data l'ampiezza del territorio, i contesti socio-economici congolese siano eterogenei, un comune denominatore dell'*escalation* di conflitti, in particolare nella zona orientale della RDC, è legato alla problematica definizione di diritti inclusivi e inviolabili di cittadinanza e di accesso alla terra per la popolazione residente nel territorio statale (Vlassenroot, Huggins, 2005, p. 115).

Il mio contributo parte dall'assunto che, come conseguenza delle politiche di *indirect rule* applicate nella RDC dall'amministrazione coloniale belga, il diritto di accesso alla terra delle popolazioni in ambito rurale fu progressivamente vincolato a forme di appartenenza etnica. Tale appartenenza non solo garantì una serie di diritti economici e sociali a chi, sulla base di un concetto di identità etnica definito dal sistema coloniale e rimodellato nel periodo post-coloniale, venne considerato "autoctono" (Mamdani, 2004, p. 238), ma legittimò l'esclusione o la penalizzazione di chi venne invece identificato come "non indigeno" o "straniero". In particolare, nelle terre organizzate fin dal periodo coloniale in accordo con le "consuetudini locali", l'appartenenza etnica trovò un luogo fisico attraverso cui esplicitarsi, mentre laddove fu direttamente lo Stato a gestire la distribuzione della terra, le manovre adottate, a vantaggio o a svantaggio degli "stranieri", vennero utilizzate per assicurarsi il sostegno politico delle élite più influenti a livello locale.

Il risentimento nei confronti di chi non apparteneva alla “comunità indigena” emerse laddove, come nel caso di alcuni territori del nord e del sud del Kivu, si registrò una maggiore pressione demografica sulle terre e si verificarono evidenti processi di accumulazione fondiaria da parte di élite economiche e politiche a discapito di chi, su base etnica, rivendicava il diritto di occupare e coltivare le terre ancestrali.

Un lungo processo di riforma della terra e l'adozione di contraddittorie leggi di cittadinanza durante il regime dispotico e patrimoniale di Mobutu (1965-1997) contribuirono ad infiammare le relazioni tra popolazioni che abitavano su un medesimo territorio. La necessità di essere riconosciuti quali cittadini dello Stato congolese per poter partecipare alla competizione politica, durante la fase di transizione al multipartitismo degli anni '90, si scontrò con le problematiche legate al riconoscimento di una cittadinanza civile, e non etnica, in seno ad un Paese dai mille volti e già in profonda crisi economica, sociale e politica. Le tensioni scoppiarono in tutto il loro clamore e divennero insostenibili in concomitanza con l'arrivo, a partire dal 1994, del consistente flusso di rifugiati ruandesi nelle regioni del Sud e del Nord Kivu. Le battaglie, nate come tentativi delle minoranze di rivendicare i propri diritti fondiari e di cittadinanza, si trasformarono soltanto alla fine del 1998 in una vera e propria guerra per la conquista e il controllo delle risorse naturali congolese, a cui presero parte coalizioni nazionali e regionali, organizzate in gruppi armati e movimenti ribelli. L'etnicizzazione della politica ebbe così la meglio sui tentativi di democratizzazione del Paese, con conseguenze pesanti sul futuro dello Stato-nazione congolese.

2. L'impatto del periodo coloniale sulla gestione della terra e sulla “cittadinanza etnica”

Il vasto territorio della Repubblica Democratica del Congo (ex-Congo belga, poi Zaire) fu soggetto ad un tipo di colonizzazione rapace, accompagnata da un livello inaudito di violenza (Vlassenroot, Huggins, 2005, p. 117). Il re Leopoldo del Belgio fece del Congo una sua proprietà personale, prima ancora di riconoscere il territorio come colonia dello Stato belga nel 1908. Le grandi società coloniali avevano interesse a sfruttare le ricchezze minerarie e le risorse naturali della regione e l'amministrazione coloniale venne così organizzata in funzione di un'economia di predazione.

Per legittimare l'acquisizione di grandi superfici di terra da parte delle società concessionarie, nel 1908 venne approvata una legge fondiaria che dichiarava tutte le terre "vuote" o "vacanti" di proprietà dello Stato coloniale. Veniva riconosciuta dalla medesima legge l'esistenza di territori "indigeni", coltivati dalla popolazione "nativa", delimitati dall'amministrazione coloniale e soggetti all'autorità di capi consuetudinari, a cui venne conferito il ruolo di attribuire diritti di accesso e utilizzo della terra sulla base di un sistema gerarchico che li subordinava ai funzionari coloniali.

Già nel 1908 si gettarono quindi le basi di un sistema duale di riconoscimento di diritti sulla terra. Il concetto di terra "vuota" o "vacante" assunse un'accezione molto ampia. Il diritto di controllo coloniale venne imposto anche su territori già soggetti a poteri socio-politici locali e utilizzati per attività fondamentali alle *livelihood*² delle popolazioni che occupavano tali terre, anche se non in maniera stabile e continuativa³. Uno degli elementi con cui il Governo coloniale belga dovette confrontarsi fin dai primi anni di colonizzazione fu legato alla gestione delle forme di mobilità della popolazione africana che popolava il territorio congolese (Tornimbeni, 2010, p. 54). Al tentativo di "territorializzare" le strategie di vita delle popolazioni in unità amministrative con confini precisi e teoricamente rigidi, si opponeva la necessità di organizzare la mobilità non solo dei flussi migratori emersi in reazione ai provvedimenti coloniali, ma anche di manodopera a basso costo verso i centri produttivi controllati dai belgi. In particolare, la zona orientale del Congo belga, per il suo clima temperato, la terra fertile e la scarsa densità di popolazione, venne identificata dai belgi quale luogo appropriato per l'insediamento di coloni bianchi. Nel Nord Kivu i bianchi intrapresero attività commerciali legate all'agricoltura di piantagione, che incrementarono la richiesta di manodopera a basso costo. Per sfuggire alle pratiche di lavoro forzato e alle repressioni sistematiche messe in atto dai belgi, tra il 1914 e il 1928 un

² Con il termine *livelihood* si indica «l'insieme di capacità, risorse (materiali e sociali) e attività attraverso cui i nuclei familiari si assicurano i mezzi di sostentamento necessari per vivere» (Chambers, Conway, 1992, p. 6). La pastorizia, la caccia, la raccolta di legna e di frutta erano tutte attività complementari all'agricoltura per le popolazioni che abitavano nei territori assoggettati alla colonizzazione belga.

³ In Masisi, ad esempio, molte persone persero la terra su cui esercitavano dei diritti poiché questa venne riconosciuta dal governo coloniale come "non occupata" e assegnata al Comité National de Kivu (CNKI) per promuovere un'agricoltura di tipo commerciale (Vlassenroot, Huggins, 2005, p. 123).

numero imponente di persone lasciarono i territori natali del Masisi e il Governo coloniale rispose alla fuga di intere popolazioni incentivando l'ingresso di nuova manodopera dai paesi limitrofi, e in particolare dal Rwanda.

A partire dagli anni '30 l'amministrazione belga intraprese una vera e propria politica di *transplantation*, intervenendo su *push factors* quali il sovrappopolamento e le carestie nel limitrofo territorio ruandese, per favorire il trasferimento definitivo di intere famiglie ruandesi nelle piantagioni europee del nord del Kivu e nelle miniere del Katanga (Mathieu *et al.*, 1997, p. 41). La "coabitazione imposta" ai gruppi territoriali autoctoni dallo Stato coloniale belga, con maggior impatto a partire dal 1937, a seguito della creazione della Mission pour l'Immigration des banyarwanda (MIB), si tradusse in una crescente mancanza di terra per i piccoli proprietari terrieri, in particolare nel Masisi, zona che fu letteralmente colonizzata dalle ondate migratorie ruandesi (Boone, 2014, p. 160)⁴. Nelle aree rurali in cui lo Stato coloniale cominciò a gestire in modo diretto le ondate migratorie della popolazione ruandese (convenzionalmente identificati con il nome di banyarwanda, ovvero "coloro che provengono del Rwanda"), l'acquisizione di migliaia di ettari di terra venne negoziata dal MIB con i capi consuetudinari riconosciuti dall'amministrazione coloniale, e la terra venne poi attribuita ai migranti ruandesi direttamente dal sistema di amministrazione belga. Nelle restanti aree i diritti sulla terra venivano invece attribuiti da capi consuetudinari, sulla base di un'appartenenza etnica che legittimava l'esclusione di chi non era riconosciuto come indigeno, poiché non appartenente ad uno specifico gruppo "etnico" e non soggetto all'autorità di un capo.

Fu la necessità di mantenere il controllo sulla popolazione africana della colonia che spinse il Governo coloniale a promuovere il sistema amministrativo di *indirect rule*. Basato sul principio di indigenità o di autoctonia, l'*indirect rule* mise in primo piano il primato e l'esclusività della diversità culturale, di razza, lingua e istituzioni (Gentili, 2008, p. 220). La popolazione venne divisa sulla base di una molteplicità di presunte etnie, a ciascuna delle quali faceva seguito un ordine gerarchico basato su *native authorities* (autorità indigene o legittimamente tradizionali), a cui venne

⁴ Si stima che, al momento dell'indipendenza congolese, la zona del Kivu fosse diventata patria di circa 85.540 migranti ruandesi ufficialmente insediati dall'amministrazione belga, ai quali si aggiungevano gli immigrati che si erano spostati soprattutto a seguito della carestia che colpì il Rwanda tra il 1949 e il 1953 (Boone, 2014, p. 162) e altri migranti arrivati tramite flussi migratori spontanei (si veda Vlassenroot, Huggins, 2005, p. 130).

attribuito il potere di gestire un territorio delimitato, con libertà d'azione più o meno ristretta, sulla base delle esigenze dei funzionari coloniali. Tale processo non solo creò una sorta di gerarchia politica tra e all'interno dei gruppi di popolazione che abitavano la regione, ma fece emergere il problema dello *status* da riconoscere a quel flusso di popolazione migrante che, non essendo direttamente soggetta al potere delle *native authorities*, veniva considerata “non indigena”, ma al contempo appartenente ad una “razza africana” che, per essere controllata, doveva essere assoggettata ad un potere di tipo consuetudinario (Mamdani, 2002, pp. 236-239).

Boone (2014, pp. 165-166) sottolinea come nel Masisi, ad esempio, per rispondere all'esigenza di “naturalizzare” i ruandesi immigrati e di creare una giurisdizione amministrativa simile al sistema di *chieftancy* già esistente⁵, nel 1940 un commissario del distretto belga creò un territorio governato da un capo tribù ruandese all'interno di un'area identificata come *collectivité* degli hunde e controllata da un capo di origine hunde. La *collectivité* di Gishari, questo il nome assegnato al territorio dall'amministrazione coloniale, venne quindi creata in rappresentanza dei nuovi arrivati ruandesi e si estese su una superficie di 350 km² all'interno dell'area hunde, nel periodo 1940-1957⁶. Quando, nel 1957, il governatore generale del Congo belga, in risposta alle proteste dei capi consuetudinari hunde, decise di abolire la *collectivité* del Gishari e di riannetterla a quella degli hunde, la questione dell'identità dei migranti ruandesi e del loro diritto di accesso alla terra del Masisi divenne spinosa. I banyarwanda del Gishari, a cui fino al 1957 venne riconosciuta la legittimità di occupare il territorio corrispondente all'omonima *collectivité*, si ritrovarono a dover pagare tributi ai capi indigeni hunde per poter usufruire della terra formalmente sotto il controllo degli hunde. Con l'incremento di richieste di terra da parte delle popolazioni ruandesi che continuarono a insediarsi nel Masisi, aumentarono le tensioni tra “autoctoni” e “migranti”. Diverso fu il caso dei migranti

⁵ Il sistema di *native authorities* in Kivu erano strutturato in modo tale che al livello più basso della scala gerarchica vi fosse un capo della località (*chef de localit *); al secondo livello uno *chef de groupement* e al terzo un mwami della *collectivit *. I *territoire* rappresentavano poi l'insieme di varie *collectivités*. Chi veniva ritenuto “non indigeno” disponeva di un capo al livello pi  basso della scala gerarchica, mentre gli “indigeni” avevano diritto anche agli *chef de groupement* e ai mwami. Solo a quest'ultimi veniva conferito dall'amministrazione coloniale il potere di riconoscere l'appartenenza etnica dei propri sudditi, di attribuire la terra consuetudinaria e di presiedere i tribunali attraverso cui veniva esercitata la giustizia (Mamdani, 2002, p. 238).

⁶ Alcune fonti riportano che la *collectivit * di Gishari venne creata nel 1938 (si veda. Mamdani, 2002, p. 247).

ruandesi nei territori del sud del Kivu, ai quali non venne mai riconosciuto dallo Stato coloniale un territorio sul quale esercitare la propria autorità “indigena”, ad eccezione delle *petite chefferie* istituite nell’altopiano dell’Itombwe nel primo periodo coloniale, ma abolite già a partire dal 1933 (Vlassenroot, 2004b, pp.88-89). Sudditi dei capi indigeni, i banyarwanda del sud del Kivu furono trattati come “stranieri” in periodo coloniale, malgrado alcune migrazioni risalissero a ben prima dell’occupazione belga (si veda Willame, 1997; Vlassenroot, 2004b).

In definitiva, nonostante le popolazioni che abitavano nelle *collectivité* territoriali istituite dal Governo belga fossero multi-etniche, il potere consuetudinario, che a partire dal periodo coloniale entrò a far parte del sistema gerarchico dell’amministrazione statale, venne definito mono-etnico e venne supportato da comunità etniche che cominciarono ad identificarsi nei territori delimitati dal potere coloniale (Vlassenroot, Huggins, 2005, p. 131).

3. Il periodo post-coloniale: il risveglio dell’etnia e la politicizzazione della questione della terra

I cambiamenti introdotti durante il periodo coloniale ebbero un impatto determinante sull’ordine politico dello Stato-nazione congolese, divenuto indipendente dal 1960. Da un lato, il colonialismo istituzionalizzò il legame tra identità etnica e accesso alla terra all’interno delle strutture politiche e amministrative dello Stato. Dall’altro, esso intensificò la competizione locale sulla terra attraverso la promozione di migrazioni di forza lavoro dal limitrofo Rwanda, con il conseguente incremento della pressione demografica nella zona orientale della RDC. Il modello coloniale di controllo della terra restò poi tale nei primi anni di indipendenza, riproducendo di fatto un sistema duale di gestione della terra: uno statale e uno “consuetudinario”.

In periodo post-coloniale il legame tra terra, identità etnica e nazionalità congolese venne poi rafforzato e strumentalizzato per guadagnare consenso e sostegno politico. In particolare, il regime patrimoniale di Mobutu, che prese il potere nel 1965, a seguito di un colpo di Stato militare, e lo mantenne fino al 1997, attuò una politica di *divide et impera* a livello locale, stringendo alleanze con le élite banyarwanda, ma cercando allo stesso tempo di assicurarsi l’appoggio delle autorità consuetudinarie. Il regime mobutista

manipolò poi il sistema di amministrazione dello Stato prima a favore dei banyarwanda, poi della popolazione “autoctona”.

A partire dall'indipendenza, non disponendo di un territorio in cui riconoscersi “etnicamente”, le élite banyarwanda in Kivu puntarono ad occupare cariche politiche dello Stato sia a livello nazionale che a livello regionale, intessendo legami con leader fortemente nazionalisti, come Lumumba, e poi con leader favorevoli a riconoscere loro i diritti di cittadinanza e di accesso alla terra vincolati alla loro appartenenza allo Stato-nazione (Boone, 2014, pp. 66-167).

Come emerse con chiarezza nel Masisi, attraversato da conflitti e rivolte legati alla cittadinanza e all'accesso alla terra fin dai primi anni di indipendenza,⁷ quanto più i banyarwanda si sentirono “bloccati” nella loro sfera d'azione politica e sociale a livello locale, tanto più essi cercarono nella dimensione nazionale strategie alternative, sia economiche che politiche, per sfuggire a discriminazioni di tipo etnico (Mamdani, 2002, p. 242). In particolare, la minoranza banyarwanda di origine tutsi (minoritaria nel Nord Kivu e maggioritaria nel Sud), alla quale non era mai stata riconosciuta dal regime coloniale una “terra nativa”, adottò come strategia quella di inserirsi all'interno degli organi statali e, in particolare, nell'apparato di sicurezza congolese, per garantirsi il riconoscimento della cittadinanza.

Nel 1973, in linea con il processo economico e sociale di “zairizzazione” del Paese (denominato da Mobutu “Zaire” dal 1971 al 1997), venne approvata una legislazione fondiaria che rese più complesso l'accesso alla terra per le popolazioni locali. Basata sulla legge Bakajika del 1966, che assegnava allo Stato indipendente tutti i diritti sul suolo e sul sottosuolo congolese, la nuova legislazione dichiarava tutta la terra, compresa quella formalmente sotto controllo delle autorità consuetudinarie, di “proprietà assoluta dello Stato”. Il sistema “consuetudinario” di riconoscimento di diritti fondiari doveva essere sostituito da uno interamente gestito dallo Stato e le regole alla base dei regimi fondiari consuetudinari avrebbero quindi perso la loro valenza giuridica⁸. L'impatto sul potere riconosciuto

⁷ Tra il 1963 e il 1964 gli abitanti banyarwanda del Masisi insorsero contro gli abusi portati avanti dai capi bahunde in relazione al riconoscimento dei loro diritti sulla terra. Tali episodi sono a noi noti con il nome di “guerra” o “rivolta dei banyarwanda”.

⁸Un regime fondiario si definisce come: «l'insieme di relazioni, legalmente o consuetudinariamente determinate, tra persone, individui e gruppi, in rapporto alla terra» (FAO, 2002, p. 7). Il regime fondiario è quindi un'istituzione che definisce l'insieme di

alle autorità consuetudinarie fu tuttavia ridotto, dal momento che l'attuazione della legge del 1973 venne attuata solo parzialmente. Le terre consuetudinarie rimasero in gran parte sotto il controllo di capi tradizionali e continuarono a riprodurre forme diversificate di «territorializzazione» dell'etnia. Le terre concesse in periodo coloniale ai *settler* bianchi vennero invece redistribuite dallo Stato a favore delle élite economiche e politiche di cittadinanza zairese. L'accesso alle terre più fertili e produttive fu quindi sottoposto a un vero e proprio mercato fondiario gestito dallo Stato a favore di quei cittadini zairesi che avrebbero avuto le capacità economiche di acquisire la terra⁹. Tale aspetto divenne di fondamentale importanza, soprattutto in quei territori in cui le antiche e recenti storie di migrazioni, spontanee e forzate, avevano incrementato la pressione demografica e cristallizzato la posizione dei gruppi etnici su base territoriale in opposizione ai banyarwanda.

In stretta relazione con la legge fondiaria, nel 1972 venne approvata una legge di nazionalità che riconosceva lo *status* di “cittadini zairesi” a tutti i ruandesi e burundesi che si erano stabiliti nelle province del Kivu prima dell'1 gennaio 1950 e che avevano continuato a risiedere in Zaire fino all'entrata in vigore della legge. La legge riconosceva “cittadini zairesi” anche tutti coloro che, in accordo con la Costituzione del 1960, avessero avuto un discendente o fossero stati membri di una “tribù” stabilitasi nei territori della Repubblica dello Zaire al momento della sua delimitazione per conto dell'amministrazione coloniale belga nel 1908.

Come conseguenza delle nuove legislazioni, approvate anche grazie alla presenza numerica di banyarwanda negli organi decisionali del Governo, i banyarwanda assunsero una posizione privilegiata, a livello sia economico che politico (Willame, 1997, p. 54).

Vlassenroot e Huggins (2005, p. 135) sottolineano come in Nord Kivu, a seguito della legislazione fondiaria del 1973, circa il 90% delle terre di proprietà di quello che era stato, in periodo coloniale, il Comité National du Kivu, furono trasferite a dei banyarwanda. Ne conseguì un aumento della disparità sociale e un processo di capitalizzazione delle rendite terriere che erose la rete di dipendenza reciproca che le comunità costruivano attraverso

regole scelte dalle società per chiarire come i diritti di proprietà, accesso e utilizzo della terra vengono attribuiti.

⁹ Nello specifico, la terra veniva ridistribuita dallo Stato sulla base di contratti di affitto della durata di 25 anni o di concessioni vincolate alla necessità di mantenere produttivi i terreni agricoli o pastorali (Vlassenroot, Huggins, 2005, p. 132).

i sistemi di coltura e redistribuzione delle rendite (Van Acker, Vlassenroot, 2000, p. 4).

Negli anni '70 anche le cariche politico-amministrative in Kivu vennero ridistribuite attraverso un sistema di arbitraggio controllato da Mobutu. A livello regionale i governatori vennero selezionati dal regime nell'accurato tentativo di mettere al potere persone non originarie del posto nel quale si trovavano ad amministrare, per impedire il formarsi di feudi politici territoriali in opposizione al regime (Willame, 1997, p. 113). Mobutu promosse un sistema amministrativo di tipo verticistico, in cui il ruolo del partito unico si impose interamente su ogni forma di localismo o di opposizione al regime. Il Mouvement Populaire de la Révolution (MPR), fondato nel 1966, assorbì al suo interno tutte le istituzioni di tipo politico, legislativo e giudiziario (Marriage, 2015, p. 323) e l'appartenenza al partito divenne obbligatoria per chiunque volesse militare in politica.

La politica di "nazionalizzazione" offrì poi le basi materiali per la formazione di una nuova élite, la cui fedeltà al regime venne garantita dalla possibilità di concedere e ricevere benefici economici e politici attraverso il legame con lo Stato centrale.

Allo stesso tempo, per evitare di giocare il sostegno della popolazione "autoctona", nelle regioni del Kivu, Mobutu riconobbe l'importanza dei capi consuetudinari quali figure emblematiche del sistema di obbedienza dei "sudditi post-coloniali". Laddove lo Stato non penetrò direttamente i sistemi di gestione locale della terra, i capi consuetudinari acquisirono un ruolo di intermediari nella distribuzione di essa tra le élite politiche e i loro "sudditi" e assunsero una posizione importante a livello amministrativo, guadagnando autorità sia sul piano tradizionale che su quello politico (Mamdani, 1997, p. 4). I capi consuetudinari entrarono poi a far parte del processo di "territorializzazione" dello Stato (Mugangu, 1998, p. 15), complici di un sistema in cui il possesso della terra, essendo incerto a livello legale, continuava ad essere gestito sulla base di favoritismi nei confronti delle élite politiche ed economiche al potere.

In sostanza, sia a livello locale, sia a livello nazionale, i membri di un'alleanza opportunistica tra nuove élite urbane che si inserirono nel settore agricolo, autorità consuetudinarie e organi amministrativi dello Stato gestirono le transazioni fondiari sia delle terre dei *settler* bianchi, sia di quelle consuetudinarie. Il risultato in termini di produzione fu tuttavia esiguo. Molti furono infatti gli uomini di affari che acquisirono la terra attraverso risorse economiche non derivanti dal settore agricolo (convenzionalmente denominati *absentee landowners*) e che trasformarono i

terreni agricoli di piantagione in *ranches* nei quali “depositare” il proprio denaro, senza curarsi eccessivamente di investire sulla produzione (Vlassenroot, Huggins, 2005, pp. 139-141).

In Nord Kivu il risentimento della popolazione autoctona nei confronti dei banyarwanda crebbe proprio a seguito dell'espropriazione di ingenti superfici di terra da parte di una élite di uomini politici ed imprenditori banyarwanda, sostenuti da Mobutu. Nel corso degli anni '70 molti contadini, tra cui molti giovani, rimasero senza terra e furono costretti a ricorrere a contratti di breve termine per poter utilizzare la terra loro espropriata. Altri cominciarono ad offrire la propria manodopera a basso costo nelle piantagioni dei banyarwanda o nei siti di estrazione artigianale dei minerali (Vlassenroot, Huggins, 2005, p. 140). Le differenze di classe che emersero dalla redistribuzione delle terre assunsero progressivamente in alcune aree del Kivu, come nel Masisi, le sembianze di uno scontro a sfondo etnico, acuitosi a partire dagli anni '90.

Sebbene le élite banyarwanda fossero riuscite a penetrare l'apparato del partito unico messo in piedi da Mobutu, a seguito delle elezioni legislative del 1977 la maggioranza “autoctona” decise di organizzarsi per far valere la propria superiorità numerica e riconquistare il potere politico in quei territori in cui era stato loro sottratto. La misura che i parlamentari decisero di adottare in vista delle elezioni legislative del 1977, fu quella di incitare la popolazione a non eleggere rappresentanti di origine banyarwanda (Mamdani, 2002, p. 244). Ottenuta la maggioranza, i parlamentari “autoctoni” approvarono così, nel 1981, una nuova legge di cittadinanza che annullava retroattivamente la legge di nazionalità del 1972 e riconosceva lo status di “cittadino zairese” a chi avesse dimostrato un legame ancestrale con le popolazioni residenti sul territorio congolese prima del 1885, ovvero antecedentemente al periodo coloniale. A seguito dell'approvazione della legge del 1981 gli scontri si intensificarono nel nord del Kivu e, in particolare, nel Masisi.

Allo stesso tempo, la situazione si complicò anche per i banyarwanda del sud del Kivu, a maggioranza tutsi. Rivendicando una propria appartenenza territoriale allo Stato congolese, in opposizione a quella etnica, non riconosciuta loro a livello locale, i banyarwanda tutsi stanziatisi nel sud del Kivu prima della colonizzazione e antecedentemente alle ondate di rifugiati ruandesi nel 1959 e burundesi nel 1972, cominciarono a farsi chiamare “banyamulenge”, ovvero originari di Mulenge, una località facente parte dell'altopiano dell'Itombwe. Spinti dalla necessità di distinguersi dal successivo flusso di rifugiati ruandesi e burundesi di origine tutsi, divenuti

impopolari nella regione a seguito dei conflitti nei vicini Rwanda e Burundi, i banyarwanda del sud del Kivu decisero di giocare la carta dell'“indigenità” per ottenere il riconoscimento di diritti politici. L'identificazione della propria “etnia” con il territorio di Mulenge avrebbe poi consentito loro di avere accesso a diritti sulla terra altrimenti negati dalla nuova legislazione sulla nazionalità (Vlassenroot, 2004b, p. 92). A fronte di un mancato riconoscimento della cittadinanza zairese, i banyamulenge avrebbero intrapreso poi, negli anni '90, un processo di rivendicazione dei propri diritti con a capo i leader del Groupe Milima e dell'Union des groupes d'étude et d'action pour le développement de Fizi-Itombwe (UGEAFI), convinti che lo sviluppo delle loro comunità nell'altopiano dell'Itombwe (situato a cavallo tra i territori di Uvira e del Mwenga) dipendesse dal loro status di cittadini e dal pieno accesso alla terra (Vlassenroot 2004, p. 94).

4. Il ritorno al multipartitismo: tra rappresentanza politica e appartenenza etnico-territoriale

Con la fine della guerra fredda il regime di Mobutu, che aveva goduto dell'appoggio esterno degli Stati Uniti, in primo luogo, e di Belgio e Francia, che lo scelsero come garante dei loro interessi economici e strategici, si ritrovò a dover fare i conti con l'opposizione interna, in uno scenario internazionale completamente nuovo. Negli anni '90 tutte le fratture e le tensioni provocate dalla politica predatoria e di *divide et impera* di Mobutu diventarono sempre più ingestibili.

A Kinshasa venne indetta una conferenza nazionale sovrana (CNS) che doveva fungere da forum di dibattito per progettare la fase di transizione post-mobutista. La CNS si protrasse dall'agosto 1991 al dicembre 1992 e fu preludio dell'organizzazione di elezioni che avrebbero dovuto aver luogo a tutti i livelli dello Stato.

In vista di nuove elezioni e della riapertura del Paese al multipartitismo diventò impellente risolvere la questione della cittadinanza. Era necessario definire chi avrebbe potuto votare, chi candidarsi a livello nazionale e locale e chi avrebbe potuto occupare le cariche amministrative dello Stato.

In seno al CNS, l'Haut Conseil de la République optò per la definizione di cittadinanza adottata con la legge del 1981 (Mamdani, 2002, p.245). In aggiunta alle misure sulla cittadinanza, i partiti pro-Mobutu riuscirono ad avere la meglio sui partiti liberal-democratici e su alcuni gruppi della società civile, portando avanti il principio di *géopolitique* (Boone, 2014, p. 288).

Sulla base di tale principio, la popolazione sarebbe stata rappresentata da leader riconosciuti come “autoctoni” o “originari del luogo” ad ogni livello politico della giurisdizione statale. Presentato come un provvedimento promotore di un modello zairese di federalismo, la *géopolitique* diventava una strategia per dividere a livello locale eventuali forze di unità nazionale, favorendo il mantenimento del potere di Mobutu e minando alla base il processo di democratizzazione (Prunier, 1997, p. 42).

In realtà, in Kivu l’effetto politico di tali misure fu di fatto quello di cristallizzare una maggioranza politica nella quale confluirono tutti coloro che si ritenevano “autoctoni” o “indigeni”. Come risultato delle strategie di mobilitazione della leadership politica “autoctona”, la questione della cittadinanza venne messa a tal punto in relazione alla questione della terra, che lo stesso concetto di “democrazia” venne associato dai contadini del nord del Kivu alla possibilità di riconquistare la propria terra, espellendo chi veniva ritenuto “straniero” (Willame, 1997, p. 4).

In questo contesto, gli abitanti banyarwanda si trovarono in una situazione di maggiore vulnerabilità e cercarono di riguadagnare potere attraverso strategie non-elettorali, come la mobilitazione delle società cooperative e mutualiste (es. MAGRIVI nel Nord Kivu) e il boicottaggio di censimenti ed elezioni a livello locale. Nel Masisi atti di ribellione e dissidenza vennero compiuti anche nei confronti delle autorità consuetudinarie e delle regole da queste imposte in accordo con i regimi fondiari autoctoni (Boone, 2014, p. 292). L’*escalation* di violenze cominciò a mietere le prime vittime tra il 1991 e il 1993, con discriminazioni emergenti tra banyarwanda di origine hutu e tutsi, di riflesso alle politiche etniche messe in atto nei limitrofi territori di Burundi e Rwanda e in risposta al flusso di rifugiati ruandesi che giunsero nelle regioni del Kivu a partire dal 1994, a seguito del genocidio in Rwanda.

In particolare, a partire dal 1994 tutti i tutsi banyarwanda, che fossero rifugiati o immigrati, di lunga o di corta permanenza nei territori del Kivu, furono progressivamente identificati in un’unica minoranza e riconosciuti con il nome di “banyamulenge”. In questa fase diventarono “banyamulenge” non solo gli abitanti di origine tutsi ruandesi che cercarono di costruire la propria identità sulla base della loro provenienza da Mulenge, ma anche gli abitanti del Masisi e dello Rutshuru di lingua kinyarwanda e di origine tutsi.

Con lo scatenarsi della guerra in Rwanda e in reazione al sentimento di esclusione della propria comunità nel Kivu, dei giovani “banyamulenge” si affiliarono al Front Patriotique Rwandaise (FPR) di Kagame. A partire dal 1994, a seguito del genocidio tutsi in Rwanda, le prime reclute

banyamulenge funsero poi da intermediarie per un arruolamento massiccio di giovani tutsi nelle file dell'esercito ruandese, l'Armée Patriotique Rwandaise (APR). In questa fase i politici locali incitarono la popolazione a re-impossessarsi delle terre di proprietà dei banyarwanda di origine tutsi e, successivamente, ad attaccare fisicamente le loro comunità. L'esodo di un milione di rifugiati dal vicino Rwanda aggravò la situazione di tensione tra "autoctoni" e "banyarwanda", considerati come invasori, portatori di malattie e accusati di distruggere il commercio locale (Willame, 1997, p. 89).

Ancora una volta, nell'aprile 1995, l'Haut Conseil de la République adottò una risoluzione sulla nazionalità che associava i banyamulenge a tutti gli immigrati e rifugiati ruandesi, richiedendo l'annullamento di tutti gli atti di vendita, di acquisizione e attribuzione di titoli fondiari o immobiliari a beneficio degli immigrati e *transplantés*, accusati di aver acquisito la nazionalità congolese con la frode (Willame, 1997, p. 89).

Il clima di tensione in Kivu si trasformò in una crisi ad alta intensità quando, nel 1996, tornarono ad Uvira le reclute banyarwanda di origine tutsi che avevano combattuto per l'Armée Patriotique Rwandaise (APR). Un numero che oscillava tra gli 800 e le 3000 persone furono incaricate di attaccare i campi profughi hutu a Bukavu e Uvira per obbligare i "nemici" a ritornare in Rwanda (Willame, 1997, p. 93). Una componente delle reclute si ricongiunse invece alla causa della comunità banyamulenge dell'altopiano dell'Itombwe, presa di mira dai soldati delle Forces Armées Zaïroises (FAZ) e dalle milizie giovanili interhamwe (Vlassenroot, 2004b, pp. 94-95).

La situazione precipitò nel corso del 1996, come conseguenza anche dell'incapacità dell'esercito zairese di far fronte alla situazione di guerriglia (Willame, 1997, p. 95). Alla fine di ottobre più di 40.000 rifugiati hutu dei campi di Uvira e 20.000 zairesi si allontanarono dalle aree di scontro, saccheggiate da bande di giovani senza controllo e dall'esercito zairese.

A seguito degli scontri nelle regioni del Kivu i giovani banyamulenge in armi sarebbero poi diventati soldati del movimento di liberazione, l'*Alliance des Forces Démocratiques pour la Libération du Congo* (AFDL), guidato da Laurent-Désiré Kabila e appoggiato da gran parte dei Governi africani in opposizione al regime di Mobutu. In questa fase i banyamulenge avrebbero ottenuto posizioni di controllo militare e politico nel sud del Kivu e sarebbe stata loro riconosciuta un'ampia rappresentanza negli apparati amministrativi locali. Il protrarsi degli scontri fu tuttavia deleterio per la loro posizione politica. Il successo dell'AFDL di Kabila, che avanzò fino a Kinshasa nel maggio 1997, peggiorò notevolmente le relazioni etniche tra "banyamulenge" e autoctoni nel sud del Kivu, dal momento che l'AFDL

cominciò ad essere associata alla volontà dei tutsi ruandesi di occupare il territorio congolese. Come scrissero Vlassenroot e Huggins: «i banyamulenge furono percepiti a livello locale come parte di una coalizione tutsi, intenzionata a consolidare il controllo su tutta la regione dei Grandi Laghi» (Vlassenroot e Huggins, 2005, p. 147). Contemporaneamente, gruppi di ribelli si formarono e consolidarono il loro potere reclutando giovani marginalizzati o insoddisfatti della loro condizione economica e sociale. La questione dell'appartenenza etnica, legata a doppio filo con il riconoscimento della cittadinanza e con i diritti di accesso alla terra, acuì le tensioni anche nella fase successiva del conflitto, in cui si delinearono vere e proprie spartizioni territoriali nella zona orientale della RDC.

5. Conclusioni

Ripercorrendo le vicende della RDC a partire dal periodo coloniale, è evidente come le questioni della cittadinanza e della terra siano state strumentalizzate dai leader politici per creare alleanze e opposizioni, a livello locale e nazionale, in grado di assicurare loro interessi economici e legittimazione politica. L'impostazione derivante dalle politiche di *indirect rule* del regime coloniale vincolò il riconoscimento della cittadinanza alla possibilità di accedere alla terra, ma l'accesso alla terra venne coniugato a forme di appartenenza etnica, volte ad escludere le popolazioni identificate come non native. In periodo post-coloniale, un lungo processo di riforma della terra e l'adozione di contraddittorie leggi di cittadinanza contribuirono ad infiammare le relazioni tra popolazioni che abitavano su un medesimo territorio. Durante la fase di transizione al multipartitismo degli anni '90, la necessità di essere riconosciuti quali cittadini dello Stato congolese per poter partecipare alla competizione politica, si scontrò con le problematiche legate al riconoscimento di una cittadinanza civile, e non etnica, in una terra attraversata da migrazioni derivanti dai conflitti emersi nei limitrofi paesi. Fu però soltanto a partire dal 1998 che i conflitti congolese assunsero le sembianze di una vera e propria guerra per il controllo e lo sfruttamento delle risorse nella zona orientale della RDC.

Bibliografia

Boone, C., 2014, *Property and Political Order in Africa. Land Rights and the Structure of Politics*, Cambridge University Press, Cambridge.

Chambers, R., Gonway, G.R., 1992, *Sustainable Rural Livelihoods: Practical Concepts for the 21st Century*, University of Sussex, Institute of Development Studies, Sussex.

FAO, 2002, *Land Tenure and Rural Development, Economic and Social Development Department*.

Gentili, A.M., 2004, "Sovranità e democrazia: dove va il Congo?", *Afriche e orienti*, 1-2, 137-145

Gentili, A.M., 2008, *Il leone e il cacciatore*, II edizione, Carrocci, Roma.

Mamdani, M., 1997, *Kivu, 1997: An Essay on Citizenship and State Crisis in Africa*, Mimeo, CODESRIA, Dakar.

Mamdani, M., 2002, *When Victims Become Killers*, Princeton University Press, Princeton.

Marriage, Z., 2015, "Recent History, The Democratic Republic of the Congo", *Africa South of the Sahara*, 323-330.

Mathieu P., Willame, J.-C., 1999, *Conflits et guerres au Kivu et dans la region des Grands Lacs*, CEDAF, l'Harmattan, Paris.

Mugangu, M., 1998, *Terre, territoire et nationalité : les enjeux des conflits ethniques dans le Kivu Montagneux*, Paper presented at the International Colloquium of Bujumbura, 18-22 May.

Pottier, J., 2004, "Terra e conflitto nella regione di Ituri", *Afriche e orienti*, 1-2, 52-67.

Prunier, G., 1997, "La crise du Kivu et ses conséquences dans la région des Grands Lacs", *Herodote : Revue de Géographie et de Géopolitique*, 3-4, 42-56.

Tornimbeni, C., 2010, *Stranieri e autoctoni in Africa sub-sahariana*, Carrocci, Roma.

Van Acker F., Vlassenroot, K., 2000, "Youth and Conflict in Kivu: 'Komona Clair'", *The Journal of Humanitaria Assistance*, 1-17.

Vlassenroot, K., 2004a, "I molti volti delle ribellioni nella Repubblica Democratica del Congo. Una prospettiva "dal basso" su violenza e guerra nelle province del Kivu e in Ituri", *Afriche e orienti*, 1-2, 4-19.

Vlassenroot, K., 2004b, "Identità e incertezza nel Sud Kivu: il caso dei banyamulenge", *Afriche e orienti*, 1-2, 87-103.

Vlassenroot, K., Raeymaekers, T., 2004, *Conflict and social transformation in Eastern DR Congo*, Gent:Academia.Conflict Research Group.

Vlassenroot, K., Huggins, C., 2005, Land, migration and conflict in Eastern DRC. In: Vlassenroot, K., Huggins C. (Eds.), *From the ground up: land rights, conflict and peace in Sub-Saharan Africa*, Gent, ISS, 115-194.

Willame, J.-C., 1997, *Banyarwanda et banyamulenge*, CEDAF, l'Harmattan, Bruxelles, Paris.

Dal 1996 la Repubblica Democratica del Congo è precipitata in una guerra e in una crisi politica che ancora non conoscono fine. Le sue risorse minerarie hanno alimentato un'economia di predazione che ha coinvolto i paesi limitrofi, in particolare Uganda e Rwanda. Ma i problemi del Congo hanno radici ben più profonde: la crisi attuale è anche il riverbero di un passato coloniale particolarmente violento che getta ancora oggi pesanti ombre sul presente. La guerra ha causato milioni di morti e attualmente il Paese corre il rischio di una svolta politica autoritaria. A partire da approcci disciplinari diversi, gli autori di questo volume forniscono alcune chiavi di lettura per comprendere una delle crisi più complesse e violente del mondo contemporaneo.

Francesco De Pascale è Dottore di Ricerca in Geografia umana (Università della Calabria, 2015). La sua tesi di dottorato è stata riconosciuta dall'International Association for Promoting Geoethics come "la prima tesi di dottorato che tratta espressamente di geoetica". Dirige la collana editoriale scientifica "Geographies of the Anthropocene", insieme a Marcello Bernardo e a Charles Travis. Collabora con il CNR-IRPI, sede di Cosenza, sui temi della resilienza, della percezione dei rischi naturali e della Disaster Risk Reduction. È membro dell'Executive Board del Young Scientists Club della IAPG.

Luca Jourdan (PhD) è Professore associato presso l'Università di Bologna, Dipartimento di Storia Culture Civiltà, dove insegna Antropologia Sociale e Antropologia politica. Membro della Missione etnologica italiana in Africa Equatoriale, a partire dal 2001 ha condotto una ricerca di terreno nel Nord Kivu sul rapporto giovani / guerra, la crisi dell'infanzia, l'economia informale e la frontiera. Attualmente conduce la sua ricerca etnografica in Uganda dove si occupa prevalentemente della questione dei rifugiati nella capitale Kampala e del conflitto fra regni tradizionali e governo centrale.

Kalenge Nguvulu Chris è consulente di ricerca nel campo della migrazione internazionale. È stato uno sfollato interno durante le guerre del Congo nel 1996 e nel 1998. Ha conseguito la laurea in Ingegneria Elettronica in Algeria e frequentato un Master in Cooperazione allo Sviluppo presso l'Istituto Universitario di Studi Superiori (IUSS) di Pavia. Ha condotto ricerche sui fenomeni migratori in Algeria, Angola, Belgio e nella Repubblica Democratica del Congo. Ha lavorato come tutor accademico presso lo IUSS.