



Turkey's Earthquake History and Institution Based Earthquake Reduction Policies and Strategies

Alper Uzun¹, Burak Oğlakci²

Abstract

Being one of the most powerful natural disasters, earthquakes are still one of the most serious dangers in the world regardless of whether development levels of countries are high or low. Turkey is a young country and is distinguished as one with high seismic risk due to its tectonic structure. The current risk of an earthquake varies from region to region due to differences in tectonic structures. Turkey, is located in the Alpine Himalayan seismic belt, one of the most active earthquake zones of the earth. The Northern Anatolia, East Anatolia, and Western Anatolian Fault lines are major fault lines in Turkey and constitute the basis of the distribution of earthquake events.

When seismic data is analyzed together with maps of earthquake, it seems like an obvious and important fact of Turkey. At this point, the extent to which the earthquake issue take part in the state and government policies and the level of awareness about the earthquake is the main problem of this research. By considering the relevant institutions, the extent to which the earthquake was included in the natural disaster plans of these institutions was investigated. Regulations issued at various times regarding the aforementioned disaster risk in Turkey are available; however, these laws mostly focus on the post-disaster rehabilitation processes. It can be said that Turkey has not been successful in producing policies and strategies to reduce earthquake risks.

Keywords: Earthquake History, Reduction Policies, DEMP, Turkey

Works cited

Aydiner, T., 2014, *Doğal Afet Yönetişimi: Türkiye'de Doğal Afet Yönetimi Uygulamalarının Tarihsel Bağlamda Değerlendirilmesi*. Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Basılmamış Yüksek Lisans Tezi.

Başbuğ Erkan, B., 2007, Türkiye'de Doğal Afet Sigortaları Kurumu'nun Başlangıcı ve Geleceği. In: Erkan, N. E., Güner, A., Demeter, K., *Afet Risk Yönetimi: Risk Azaltma ve Yerel Yönetimler*, Beta Yayınları, İstanbul, 141-153.

Daşkiran, F., Ak, D., 2015, *6306 Sayılı Kanun Kapsamında Kentsel Dönüşüm*. Yönetim ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi, 13(3). doi: <http://dx.doi.org/10.11611/JMER674>

Kadioğlu, M., 2008, Modern, Bütünleşik Afet Yönetiminin Temel İlkeleri. In Kadioğlu, M., Özdamar, E., *Afet Zararlarını Azaltmanın Temel İlkeleri*; JICA Türkiye Ofisi Yayınları No: 2, Ankara, 1-34.

Karamanoğlu, M., Ulay, G., 2017, Deprem Riski Yüksek Bölgelerde İç Mekân Düzenlemelerinin İncelenmesi (Tosya Örneği), *Kastamonu Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi*, 17 (1), 186-193.

¹ Corresponding author; Balıkesir University, Faculty of Arts and Sciences, Geography Department, Balıkesir, Turkey, e-mail: auzun@balikesir.edu.tr.

² Balıkesir University, Institute of Social Sciences, Geography Department, Balıkesir, Turkey, e-mail: burakoglakci42@gmail.com.



Earthquake risk perception, communication and mitigation strategies across Europe

Piero Farabollini, Francesca Romana Luger, Silvia Mugnano (Eds.)

Law on Compulsory Earthquake Insurance, 2012, (Law No. 6305). (2012/18 May). *Resmi Gazete* (Sayı: 28296). (Last accessed: 2019, 9 January). <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2012/05/20120518-4.htm>

Ministry of Public Works and Settlement. 2004, *Deprem Şurası Sonuç Bildirgesi* (Last accessed: 2019, 5 January). <http://www.imo.org.tr/resimler/ekutuphane/pdf/9695.pdf>

Moriwaki, Y., 2019, Deprem Gerçeği ve Alınması Gereken Önlemler. In *Symposium organized by the Far East Community of Ondokuz Mayıs University (OMÜ)*, Turkey.

National Report for Turkey Habitat III, 2014, T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, (Last accessed: 2019, 5 February). [https://webdosya.csb.gov.tr/db/habitat/editordosya/file/HABITAT_III_ULUSAL_RAPOR_\(turkce\).pdf](https://webdosya.csb.gov.tr/db/habitat/editordosya/file/HABITAT_III_ULUSAL_RAPOR_(turkce).pdf)

Özkul, B., Karaman, E., 2007, Doğal Afetler İçin Risk Yönetimi. In *TMMOB Afet Sempozyumu, Kongre Sempozyum Bildiriler Kitabı*, Ankara, Turkey, 251-260.

Pamukoğlu, M., 2018, 7 Ağustos, *İmar Barışı nedir, ne değildir?*. *Aydınlık Gazetesi*, 1.

Şahin, Y., Pehlivan, A., 2007, Doğal Afet Risklerini Paylaşma Aracı Olarak “Deprem Sigortası. In *TMMOB Afet Sempozyumu, Kongre Sempozyum Bildiriler Kitabı*, Ankara, Turkey, 443-451.

TBMM, 2010, *Deprem Riskinin Araştırılarak Deprem Yönetiminde Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyon Raporu*. 23 (549). (Last accessed: 2019, 15 January). <https://acikerisim.tbmm.gov.tr/handle/11543/132>

TMMOB Chamber of Civil Engineers, 2017, *Kentsel Dönüşüm Nedir? Sorular... Sorunlar... Çözümler*, Başak Matbaacılık ve Tanıtım Hizmetleri Ltd. Şti., Ankara.

Yavuzçehre, S. P., Aydın, T., 2013, Afet Yönetim Döngüsü ve Algısı: Türkiye’de Afet Yasaları Üzerine Bir Değerlendirme. In: Bulut, Y., Eren, V., Karakaya, S., Aydın, A., *Kuramdan Uygulamaya Yerel Yönetimler ve Kentsel Politikalar*, Pegem Akademi, Ankara, 480-492.

Web references and Databases

ATAG, 2019, Geoscience Data Catalog (Last accessed: 2019, 18 March). <http://atag.itu.edu.tr/v4/?p=135>

DEMP, 2019a, Tarihi Depremler. (Last accessed: 2019, 12 March). <https://deprem.afad.gov.tr/tarihteBuAy>

DEMP, 2019b, Earthquake Catalog (Last accessed: 2019, 21 March). <https://deprem.afad.gov.tr/depremkatalogu>

DEMP, 2019c, Neler Yapıyoruz? (Last accessed: 2019, 15 March) <https://www.afad.gov.tr/tr/23586/Neler-Yapiyoruz>

EM-DAT, 2019, The International Disaster Database. (Last accessed: 2019, 10 February). <https://www.emdat.be/database>

Turkey Disaster Information Base, 2019, (Last accessed: 2019, 20 March). <https://tabb.afad.gov.tr/>

TCIP, 2019, (Last accessed: 2019, 22 Mart). <https://dask.gov.tr/zorunlu-deprem-sigortasi-istatistikler.html>

USGS, 2019, Earthquake Hazards Program. (Last accessed: 2019, 20 February). <https://earthquake.usgs.gov/>